

الروح جسمه لزمانه و جسمه من زمانه و جسمه من زمانه

۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶

[illegible]

لا تقتصر على الوحدة والكثرة وسائر الأقسام العامة فتسمى العلم
 بأنواعه الأولى العلم بالهنا والعلم بالهنا هو العلم بالهنا وهو العلم بالهنا
 الأول واختلفو في أن المنطق من الحكمة أم لا فمن فسر بها يخرج المفسر إلى
 كمالها الممكن في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العمل أيضا منها وكذا
 من ترك الأعيان في تعريفها جعله من أقسام الحكمة النظرية إذ لا يخرج
 فيه إلا عن المعقولات الثانية التي ليس وجودها بقدرتها واختيارها
 وأما من فسر بها ما ذكرناه وهو المشهور فيما بينهم فلم يعد منها
 لأن موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من أعيان الموجودات
 المأخوذة في تعريفها وقد يقال فعل هذا لا يكون العلم بأحوال الأقسام
 العامة منها لأنها غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون
 وأجيب بأن الأقسام العامة هناك ليست بموضوعات بل محمولات
 تثبت للأعيان فان قولنا الوجود زائد في الممكن في قوة قولنا
 الممكن موجود بوجوه زائدة والمصنف رتب كتابه على ثلث
 أقسام الأولى في المنطق لأنه التمهيد للعلوم والثاني في الطب
 والثالث في الألهي بالسعي الأعم وله شدة احتياج إلى الطبيعي فلما
 أخره عنه قيل بعرض عن الحكمة الرياضية لا يتناها في الأكثر على
 الموضوع كالدوائر الموضوعية المسمى بها في الحياة وعن أقسام الحكمة

لاقتضاهما كالأحدهما والكثرة وسائر الأقسام العامة فسمى العلم
بأقسامه الأول الهيأ والعلم بأحوال الثاني علمنا كليا وفلسفة
أول واختلفوا في أن المنطق من الحكمة أم لا فمن فسر بها مخرج المنطق
كما هي الممكنة في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العمل أيضا منها وكذا
من ترك الأعيان في تعريفها جعله من أقسام الحكمة النظرية إذ لا يمتنع
فيه إلا عن المعقولات الثانية التي ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا
وأما من فسر بها ما ذكرناه وهو المشهور فيما بينهم فلم يعد منها
لأن موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من أعيان الموجودات
الماخوذة في تعريفها وقد يقال فعلى هذا لا يكون العلم بأحوال الأعيان
العامة منها لأنها غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون
وأجيب بأن الأمر العامة هناك ليست بموضوعات بل محمولات
ثبتت للأعيان فإن قولنا الوجود ذاته في الممكن في قوة قولنا
الممكن موجود بوجود ذاته والمصنف كتب على ثلثة
أقسام الأول في المنطق لأنه آلة التحصيل للعلوم والثاني في الطبعة
والثالث في الألهي بالمعنى الأعم وله شدة احتياج إلى الطبيعي فهذه
الخبر عنه قيل اعرض عن الحكمة الرياضية لا يبتناها في الأكثر على
الموهومة كالدوائر الموهومة المسبوقة عنها في الحياة وعن أقسام الحكمة

7

الفطر بحيث تصدروا واقف عليها في عظمة سدا عنها مثل ما
ما خلقت هذا باطلاً ومشي كون الشيء موجوداً في نفس الأمر
انه موجود في نفسه ولا هو الشيء في محصله ان وجوده ليس
متعلقاً بفرض فإرض واعتبار معتبر مثلاً الميلانزفة بين
طلوع الشمس ووجود النهار مستحققة في جلد ذاتها سواء وجد
فأرض او لم يوجد أصلًا وسواء فرضها او لم يفرضها قطعاً و
نفس الأمر أعمر من الخارج مطلقاً وكل موجود في الخارج موجود
في نفس الأمر بلا عكس كل ومن الذهن من وجه لا مكان ملاحظة الكون
كن درجة الخمسة فتكون موجود في الذهن لا في نفس الأمر ومثلها
يسمى ذهنيًا فرضيًا ودرجة الأربعة موجودة لا فيها ومثلها
ذهنيًا حقيقيًا ولما كانت عن كائنها الشبان على القسم الأول
فاكان مشهورًا وأصابع كان لم يكن شيئًا المذكور أو قصير
على شرح القسمين الآخرين معروضات أكثر المباحث عما يرد على
الشارحين ربنا افتح بستاننا وبين قومنا يا يحيى وانت خير الفاضل
القسم الثاني في الطبيعات قيل أي في مباحث الأجسام الطبيعية أقول
الأول ان يقسم بمباحث الحكمة الطبيعية ولعلنا نقول مباحث الأجسام
الطبيعية هي بعينها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي هو

في نفس الامر لا يخرج اما ان تكون موجودة في الخارج
 او في النفس انفسا من الوجود من الامور الاعتبارية
 بل ما تارة من ان الوجود كانت في النفس فلو فرض
 وكذا اذا انشأ الوجود كانت في الوجود من الوجود
 انفسا فلا يكون التلازم ان التلازم من نفس الامر
 لا ينفي ان الوجود لا يكون في نفس الامر بل في نفس الامر
 على تقدير اعتبار التلازم بل لا ريب في ان التلازم
 من نفس الامر لا ينفي ان التلازم من نفس الامر
 بل لا ريب في ان التلازم من نفس الامر لا ينفي ان التلازم
 من نفس الامر لا ينفي ان التلازم من نفس الامر

[illegible]

عن احوال عامة فلما اوضحنا باحد هما الفن الاول فما تعم الاجسام
 كقولنا ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction ^{فهم ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction}
 اي الطبيعية وهي المشاهدة عند الاطلاق الى الفهم واكثرهم على
 ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليق بالاشتراك اللفظي وقديقال
 ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره اقطاعي وان كان
 عرضا فتعليق هو مشتمل على عشر فصول فصل في ابطال الجرح
 الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليهما نقلت لاجابة الى قامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته
 ولا شئت انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعا من ثلاثة الطرفين او لا تكون لأسبيل الى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اي دخول
 بعضها في بعضها غير بحيث يتحدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف في هذا

في قوله ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction
 في قوله اي الطبيعية وهي المشاهدة عند الاطلاق الى الفهم
 في قوله ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليق بالاشتراك اللفظي
 في قوله ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره اقطاعي
 في قوله ان كان عرضا فتعليق هو مشتمل على عشر فصول
 في قوله الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 في قوله لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 في قوله والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية ما هو بحسب فرض العقل كليهما
 في قوله نقلت لاجابة الى قامة الدليل على بطلان هذا الامر
 في قوله اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته
 في قوله ما في الباب ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 في قوله الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته
 في قوله ولا شئت انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون
 في قوله الوسط مانعا من ثلاثة الطرفين او لا تكون لأسبيل الى الثاني
 في قوله لانه لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اي دخول بعضها في بعضها
 في قوله غير بحيث يتحدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 في قوله وايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف في هذا

لا بد ان يكون الوسط مانعا من الثلاثة

في قوله ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction
 في قوله اي الطبيعية وهي المشاهدة عند الاطلاق الى الفهم
 في قوله ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليق بالاشتراك اللفظي
 في قوله ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره اقطاعي
 في قوله ان كان عرضا فتعليق هو مشتمل على عشر فصول
 في قوله الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 في قوله لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 في قوله والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية ما هو بحسب فرض العقل كليهما
 في قوله نقلت لاجابة الى قامة الدليل على بطلان هذا الامر
 في قوله اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته
 في قوله ما في الباب ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 في قوله الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته
 في قوله ولا شئت انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون
 في قوله الوسط مانعا من ثلاثة الطرفين او لا تكون لأسبيل الى الثاني
 في قوله لانه لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اي دخول بعضها في بعضها
 في قوله غير بحيث يتحدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 في قوله وايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف في هذا

[illegible]

فلا المقدم ولا دلالة لها على بطلان وجود الجرح في نفسه

المستحقين للتشاور
المستحقين للتشاور

[illegible]

ليس لما كان نقول لو امكن وجود الجبر في نفسه لا يمكن وجود جبرين
 جبرين او على ملنقا ههما لا حتمال ان يقتضي نوعا لا خصا برفي في فعل
 هذا اناسيت ان يقول في صدر البيت فصل في ابطال تركب الجسمين
 الاخر اء التي لا يتغير في قول يمكن افة الدليل على بطلان وجود الجبر
 في نفسه بان يفرض الجبر بين الجسمين وعلى ملنقا ههما كما لا يخفى
 على ذوي الافهام فصل في اثبات الهيولة ولا حاجة الى اثبات الهيولة
 الجسمية لانها هي الجوهر الممتد في الجهات الثلاث ووجودها
 معلوم بالضرورة في كل جسم من حيث هو جسم فهو مركب من جبرين
 اي جبرين يحل احدهما في الاخر واما قلنا من حيث هو جسم لانهم
 يشقون له من حيث هو نوع من انواع الجسمين اخرها كل مع الصورة
 الجسمية في الهيولة وليس هي صورة نوع معين وسيجي بيانها وقديقال
 المحلول اختصاص شي بحيث يكون الاشارة الى احدهما غير
 الاشارة الى الاخر واعتراض عليه بثلاثة وجوه الاول انه لا يصدق
 على حلول اعراض الجبر فيها لانها لا يشار اليها اشارة خسية
 والاشارة العقلية الى ذات الجبر غير الاشارة العقلية الى اعراضه
 فان العقل يميز كلامهما عن صاحبه بل لا اتحاد في الاشارة
 العقلية اصلا بخلاف الاشارة الجسمية فانها تنتهي الى الحال او المحل الجسمين

منه لا يوافقنا انما لا بد من ان يكون
 ان يكون موضوعا شائبا من
 ويقال ان قولنا في كل جسم
 تركب الجسمين والصوره
 في جبرين او على ملنقا ههما لا حتمال ان يقتضي نوعا لا خصا برفي في فعل
 هذا اناسيت ان يقول في صدر البيت فصل في ابطال تركب الجسمين
 الاخر اء التي لا يتغير في قول يمكن افة الدليل على بطلان وجود الجبر
 في نفسه بان يفرض الجبر بين الجسمين وعلى ملنقا ههما كما لا يخفى
 على ذوي الافهام فصل في اثبات الهيولة ولا حاجة الى اثبات الهيولة
 الجسمية لانها هي الجوهر الممتد في الجهات الثلاث ووجودها
 معلوم بالضرورة في كل جسم من حيث هو جسم فهو مركب من جبرين
 اي جبرين يحل احدهما في الاخر واما قلنا من حيث هو جسم لانهم
 يشقون له من حيث هو نوع من انواع الجسمين اخرها كل مع الصورة
 الجسمية في الهيولة وليس هي صورة نوع معين وسيجي بيانها وقديقال
 المحلول اختصاص شي بحيث يكون الاشارة الى احدهما غير
 الاشارة الى الاخر واعتراض عليه بثلاثة وجوه الاول انه لا يصدق
 على حلول اعراض الجبر فيها لانها لا يشار اليها اشارة خسية
 والاشارة العقلية الى ذات الجبر غير الاشارة العقلية الى اعراضه
 فان العقل يميز كلامهما عن صاحبه بل لا اتحاد في الاشارة
 العقلية اصلا بخلاف الاشارة الجسمية فانها تنتهي الى الحال او المحل الجسمين

الاشارة الى الجبرين
 الاشارة الى الجبرين
 الاشارة الى الجبرين
 الاشارة الى الجبرين

وقد يكون امتداد اجسما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشارا
فيكون السطح مشارا اليه قصدا والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى
اما امتداد خطي مبتدأ الى نقطة منه او امتداد سطحي ينطبق الخط الذي
هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمي ينطبق السطح الذي هو
طرفه على سطح من الجسم المشار اليه وينفذ في اقطار المشار اليه
بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقاً
وهيئاً والحال في علق الاشارة قصدا وتبعاً على قياس ما عرفت فانك اذا
حالت في الاشارة الى المحسوسات ظهر لك ان الاغلب في الاشارة اليها هو
الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة الحسية امتداد خطي هو هو ماخذ من
الشيء ونقطة الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف في حجاب عن الثالث في
الاتحاد في الاشارة لا يكفي حصول الحول بل لابد من الاختصاص وهو
مستفي في الاطراف المبتدأ اذ المراد بالاختصاص المذكور في ههنا
ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض
بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى حلول الشيء في الشيء ان يكون حاصله
فيه بحيث يتحد الاشارة اليها ما تحقق كما في حلول الاعراض في الاجسام او
تقدير الحول العلوم في المجرىات اقول فيه نظراً لهم صريحاً بالمال
منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يكون حصول

[illegible]

[illegible]

وكوكبه والجسم وفكانه تعلقا خاصا صحيحا لان يقال فلك مكوّن جسم
 متمكن كما ان بين البياض والجسم تعلقا خاصا صحيحا لان يقال جسم ايضا
 مع ان الكوكب غير حال في الفلك المكان في الجسم قطعا وانت تعلم
 انه اذا حمل الاختصاص على ما بيننا لا يرد عليه ذلك لكنهم يكفون
 لا ثبات حلول شيء في شيء اخر مجرد التعلق الناعت كما سيحوي وليس
 المحل الهيولى الاولى للمادة وانما قيدنا الهيولى بالاول لانها قد يطلق على
 الجسم الذي يتركب منه الجسم الاخر كقطع الخشب التي تتركب
 منها السرج وليس هيولى ثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت
 انهم علماء سباح الهيولى والصورة من الالهى فلم ذكره المصنف
 ههنا قلت لان رسلك في التعليم مسلك المعلم الاول وقدم الطبع
 على الالهى لسانه ولما كان موضوع الطبع الجسم الطبي السالف عن
 الهيولى والصورة قد وردت تلك السباحة ههنا لتحقيق ماهية الموضوع
 وتوضيحها وانما قدم ابطال الجزء الذي لا يتجزئ عليها لتوقفها عليه
 وذكر صاحب النعمانيات لتعجزه ان تلك السباحة من الالهى
 ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة في التعقل والوجدان
 فان البحث هناك ابا عن وجود المادة والصورة او عن تعلقها
 وتخصها وكل من خلعت عن المادة اقول هذا الكلام لا يميز
 في الوجودين ١٢

لا يمكن ان يكون الجسم في الفلك المكان في الجسم قطعا وانت تعلم
 انه اذا حمل الاختصاص على ما بيننا لا يرد عليه ذلك لكنهم يكفون
 لا ثبات حلول شيء في شيء اخر مجرد التعلق الناعت كما سيحوي وليس
 المحل الهيولى الاولى للمادة وانما قيدنا الهيولى بالاول لانها قد يطلق على
 الجسم الذي يتركب منه الجسم الاخر كقطع الخشب التي تتركب
 منها السرج وليس هيولى ثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت
 انهم علماء سباح الهيولى والصورة من الالهى فلم ذكره المصنف
 ههنا قلت لان رسلك في التعليم مسلك المعلم الاول وقدم الطبع
 على الالهى لسانه ولما كان موضوع الطبع الجسم الطبي السالف عن
 الهيولى والصورة قد وردت تلك السباحة ههنا لتحقيق ماهية الموضوع
 وتوضيحها وانما قدم ابطال الجزء الذي لا يتجزئ عليها لتوقفها عليه
 وذكر صاحب النعمانيات لتعجزه ان تلك السباحة من الالهى
 ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة في التعقل والوجدان
 فان البحث هناك ابا عن وجود المادة والصورة او عن تعلقها
 وتخصها وكل من خلعت عن المادة اقول هذا الكلام لا يميز
 في الوجودين ١٢

في الوجودين ١٢
 في الوجودين ١٢
 في الوجودين ١٢

ان لا اله الا الله علم باحوال اشياء لا تقتصر تلك الاحوال في الوجود من الماديات
 والظاهر من عبارة اكثرهم انه علم باحوال اشياء لا تقتصر تلك الاشياء
 في الوجود الخارجي والتعقل الى المادية فتوجب حينئذ ان يقال لا شبهة
 في ان الهيولى لا تقتصر فيها اليها ولا شك في ان الصورة لا تقتصر اليها
 في النقل وانما ان الصورة لا تقتصر اليها في الوجود الخارجي فلما يلزم
 من ان الهيولى مفتقرة الى الصورة في الوجود والبقاء والصورة
 مفتقرة الى الهيولى في التشكل دون الوجود لئلا يلزم الدور فيها
 ان بعض الاجسام القابلة للتشكل مثل الماء وال نار يجب ان يكون
 متصلا واحدا كما هو عند المحس والافان لم يكن اجزاؤها اجساما
 لان اجزاء الذرة لا يتجزى او الخط الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهة واحدة او السطح الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهتين واستحال وجودهما بمثل ما مر في نفي الجزم
 وسيورده المصنف ان كانت اجزاؤها اجساما تنقل الكلام اليها
 ولا بد من ان تنتهي الى جسمية مفصل فيه بالفعل والاول من مركب من
 اجزاء غير متناهية بالفعل وهو محال لان يستلزم ان يكون
 الجسم مركب منها غير متناهية المقدار ولا يتوهم ان هذا
 القول مناف لما صرحوا به من ان الجسم قابل للانقسام الى غير

اننا نعلم ان العلم باحوال الاشياء لا يقتصر على الماديات
 بل يقتصر على الوجودات التي هي في الوجود والبقاء والصورة
 مفتقرة الى الهيولى في التشكل دون الوجود لئلا يلزم الدور فيها
 ان بعض الاجسام القابلة للتشكل مثل الماء وال نار يجب ان يكون
 متصلا واحدا كما هو عند المحس والافان لم يكن اجزاؤها اجساما
 لان اجزاء الذرة لا يتجزى او الخط الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهة واحدة او السطح الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهتين واستحال وجودهما بمثل ما مر في نفي الجزم
 وسيورده المصنف ان كانت اجزاؤها اجساما تنقل الكلام اليها
 ولا بد من ان تنتهي الى جسمية مفصل فيه بالفعل والاول من مركب من
 اجزاء غير متناهية بالفعل وهو محال لان يستلزم ان يكون
 الجسم مركب منها غير متناهية المقدار ولا يتوهم ان هذا
 القول مناف لما صرحوا به من ان الجسم قابل للانقسام الى غير

ان لا اله الا الله علم باحوال اشياء لا تقتصر تلك الاحوال في الوجود من الماديات
 والظاهر من عبارة اكثرهم انه علم باحوال اشياء لا تقتصر تلك الاشياء
 في الوجود الخارجي والتعقل الى المادية فتوجب حينئذ ان يقال لا شبهة
 في ان الهيولى لا تقتصر فيها اليها ولا شك في ان الصورة لا تقتصر اليها
 في النقل وانما ان الصورة لا تقتصر اليها في الوجود الخارجي فلما يلزم
 من ان الهيولى مفتقرة الى الصورة في الوجود والبقاء والصورة
 مفتقرة الى الهيولى في التشكل دون الوجود لئلا يلزم الدور فيها
 ان بعض الاجسام القابلة للتشكل مثل الماء وال نار يجب ان يكون
 متصلا واحدا كما هو عند المحس والافان لم يكن اجزاؤها اجساما
 لان اجزاء الذرة لا يتجزى او الخط الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهة واحدة او السطح الجوهري وهو جوهري لا يقبل
 القسمة الا في جهتين واستحال وجودهما بمثل ما مر في نفي الجزم
 وسيورده المصنف ان كانت اجزاؤها اجساما تنقل الكلام اليها
 ولا بد من ان تنتهي الى جسمية مفصل فيه بالفعل والاول من مركب من
 اجزاء غير متناهية بالفعل وهو محال لان يستلزم ان يكون
 الجسم مركب منها غير متناهية المقدار ولا يتوهم ان هذا
 القول مناف لما صرحوا به من ان الجسم قابل للانقسام الى غير

والله اعلم
بما في
الغيب

والله اعلم
بما في
الغيب

والله اعلم
بما في
الغيب

والله اعلم
بما في
الغيب

التهابة اذ ليس معنى كلاهما انه يمكن ان تخرج تلك الانقسامات الغير
المتناهية من القوة الى الفعل بل المراد منه انه لا ينتهي في الانقسام
الى حد يقف عنده ولا يقبل الانقسام بعده وذلك على قياس
ما قاله المتكلمون من ان مقدرات الله تعالى غير متناهية مع
ان وجود ما لا يتناهي في الخارج محال مطلقا كمنه هم فليس معنى
الان تأثير القدرة لا يصل الى حد لا يمكن ان يتجاوز بل كل مرتبة يصل
اليها تأثير القدرة يمكن وصوله الى مرتبة اخرى فوقها كما في لانتها
الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة عليه وهم يحتاجون
اذ لا يبين من هذا الدليل ان شيئاً من الاجسام القابلة للافتكاك
يجب ان يكون في نفسه متصلاً بل غاية ما يبين منه انه يجب انتهاء
الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويجوز ان تكون هذه الاجسام المتصلة
التي تنتهي اليها الاجسام القابلة للافتكاك غير قابلة للافتكاك
وكيف لا وقد قل ذي مقرط ليس ان مبادئ الاجسام اجسام
صغائر صلبة لا تقبل الافتكاك وان كانت قابلة للقسم الوهنية فلا
اثبات لسام من نفي هذا الكلام ودونه خط القناك قبل الخط
استيقاط لفظ بعض من استن اقول ليس له وجه ظاهر فاك تعلم
ان اللازم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة

عن الجواهر ان المقدرات
تخرج من القوة الى الفعل
بما لا يتناهى في الانقسام
الى حد يقف عنده ولا يقبل
الانقسام بعده وذلك على
قياس ما قاله المتكلمون من
ان مقدرات الله تعالى غير
متناهية مع ان وجود ما لا
يتناهي في الخارج محال
مطلقا كمنه هم فليس معنى
الان تأثير القدرة لا يصل
الى حد لا يمكن ان يتجاوز
بل كل مرتبة يصل اليها
تأثير القدرة يمكن وصوله
الى مرتبة اخرى فوقها
كما في لانتها الاعداد فانها
لا تصل الى حد لا يمكن
الزيادة عليه وهم يحتاجون
اذ لا يبين من هذا الدليل
ان شيئاً من الاجسام
القابلة للافتكاك يجب ان
يكون في نفسه متصلاً بل
غاية ما يبين منه انه يجب
انتهاء الى اجسام لا مفصل
فيها بالفعل ويجوز ان تكون
هذه الاجسام المتصلة التي
تنتهي اليها الاجسام
القابلة للافتكاك غير
قابلة للافتكاك وكيف لا
وقد قل ذي مقرط ليس ان
مبادئ الاجسام اجسام
صغائر صلبة لا تقبل
الافتكاك وان كانت
قابلة للقسم الوهنية فلا
اثبات لسام من نفي هذا
الكلام ودونه خط القناك
قبل الخط استيقاط لفظ
بعض من استن اقول ليس
له وجه ظاهر فاك تعلم
ان اللازم من الدليل
المذكور هو وجوب انتهاء
الاجسام القابلة

والله اعلم
بما في
الغيب

[illegible]

للانفكاك الى اجسام متصلة فان تم ان هدية الاجسام المتصلة قابلة
للانفكاك ثبت ان بعض الاجسام القابلة للانفكاك لا كلها متصل واحد

ويلزم من هذا التباين الحيوي في الاجسام كانه لان ذلك المتصل
 مناسبت لا يقتصر على قوله فذلك الجسم المتصل قابل
 الانقسام الى اجزاء متساوية او غير متساوية

للا انفصال أى يطرأ على الانفصال والتقابل للانفصال في الحقيقة
 إيمان يكون هو المقدار اى الجسم التعليقي والصورة المستقلة

للمقدار لا معنى اخر لا سبيل الى الاول والثاني ولا الى اجتماع الاصل
والانفصال في حالة واحدة لان الاتصال لا يزم للمقدار والصورة

فان اذا نزلنا لفصال ايند منت هويتهم باو حدثت هويتان
 ايم الله و محمد ابراهيم عليهما السلام
 ايم الامية الشيعية عليهم السلام

أذا كان النقول وجوديا أو عدم ملكة ولا تفصيل كذلك

فَتَعْنِي أَنْ يَكُونَ الْقَابِلُ بِعَنْىٍ آخَرَ وَهُوَ الْمَعْنَى مِنَ الْهَيْئَةِ لَا يَخْفَى عَلَيْكَ

انك لا تشاء في هذا الكلام الى ان الهوى في جوهر محل للصورة والنفس
 الجامع ما ذكره بعض المحققين من ان الجوهر الواحد في المتصل
 السيد الشيرازي في كتابه في شرح الفهم في ١٢٥

في حد ذاته لو كان ^{الشيء} متبذاته لكان يفرق الجسم إلى جسمين ^{المتصل} علما أن الجسمين بالكلية وإيجاد الجسمين ^{المتصل} آخر من كيم العدم وذلك ^{المتصل}

[illegible][illegible]

في حده ذاته اذا كان ذراعين مثلاً فاذا طرأ عليه اية انفصال وحصل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع في لا يكون ذلك المتصل الواحد
الذي كان ذراعين بلا مفصل باقياً بذاته ضرورية ولم يكن هذان
الجسمان موجودين فيه والا لكان ذا مفصل بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد علم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلان اخران من
كم العدم فلا بد هناك من شئ آخر مشترك بين المتصلين الاول
هذين المتصلين فلا بد ان يكون ذلك الشئ باقياً بعينه في الحالتين لئلا
يكون التفريق اعداءاً بالكلية ايضا فتكون ذلك الباقي بعينه موجبا
لازدياد القسمة بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
الواحد متصلاً واحداً ومع المتصلين منفصلاً متعدد اواكل من
ذلك المتعدد متصل واحداً ولا يكون ذلك الشئ في نفسه واحداً
لا متعدد اوا متصلاً ولا منفصلاً بل هو في ذلك تابع لذلك الجسم المتصل
في حد ذاته فيكون واحداً بوحدة ومتعدد بابتعاده ومتصلاً مع
كونه متصلاً واحداً ومنفصلاً مع تعدده وانفصال بعضه عن
بعض واذا كان ذلك الشئ مع المتصل الواحد متصلاً واحداً مع
المتعدد منفصلاً متعدد اوا كان المتصل الواحد المتعدد مختصاً به
ناعتاً فيكون هو لا المتصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال

[illegible]

ان الانفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو اسمي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليسى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضى ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضى ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

ان الانفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو اسمي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليسى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضى ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضى ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

الانفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو اسمي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليسى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضى ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضى ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجودا مستقلا عن وجوده في ذاته

والاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجودا مستقلا عن وجوده في ذاته

والاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجودا مستقلا عن وجوده في ذاته

وهو من حيث جوهه وذاته ليسى حسا ومن حيث قبوله للصورة النوعية
التي لا انواع الجسم ليسى هيوه واذا ثبت ان ذلك الجسم مركب من الهيوه
والصورة وجب ان تكون الاجسام كلها مركبة من الهيوه والصورة
الطبيعة المقدارية اي الصورة الجسمية اما ان تكون بذاتها كمنية عن
الحل او لم تكن ولا اول محال والا لاستحال حلولها في الحل المستلزم لا فقارها
اليه لان الغنى بذاته عن الشئ استحال حلوله فيه فتعين افتقارها
بذاتها الى الحل وفيه نظرا لانه لا يلزم على تقدير عدم الغنى الذاتي لا فقار
الذاتي لاحتمال ان لا يكون الشئ غنيا لذاته عن الحل ولا محتاجا
لذاته اليه بل يعرض كل منهما له عن علة خارجية قال شارح المواقف
لا واسطة بين الحاجة والغنى الذاتيتين فان الشئ اما ان يكون لذاته
محتاجا الى الحل او لا واذا لم يكن محتاجا اليه لذاته كان مستغنيا عنه
في حد ذاته اذ لا معنى للغنى الذاتي سوى عدم الحاجة اقول فيه
بحث لانه اذا اراد من المستغنى عن الحل في حد ذاته ما يكون ذاته علة
لعدم احتياجه الى الحل والشئ طبعه مجموعة من اجزاء ان لا يكون الشئ علة
للاحتياج ولا لعدمه وان اراد منه ما لا يكون ذاته علة لاحتياجه
الى الحل سواء كان علة لعدم احتياجه اليه او لا فلا نسلم استحالة
حلول الصورة في الحل على تقدير الغنى الذاتي لاحتمال ان يكون غير الصورة

والاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجودا مستقلا عن وجوده في ذاته

والاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجودا مستقلا عن وجوده في ذاته

(العودة)
 وليكن من اختلاف الامور الخارجية
 عدم التمسك بصحة الاختلاف في تلك الامور
 الخارجية فقط ما لم يتم عليه
 الذي اتي ان يكون الاختلاف من
 عليها فليكون طوعا وبها
 فليكن من اختلاف الامور الخارجية

وجب استأواها في الحاجز الى المادة وانما يكون كذلك لو كانت
 محتاجة الى المادة لذاتها وهو ممنوع لكونها ان يكون الاحتياج اليها
 للتشخص بها فان الطبيعة النوعية مختلفة بالخصوص كما ان الطبيعة الجنسية
 مختلفة بالفصول فكما جاز اختلاف مقتضى الطبيعة الجنسية بحسب
 اختلاف الفصول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية بحسب
 اختلاف الشخصات ويجب اننا نعلم بالضرورة ان الحاجز الى المادة ليس
 من جهة هذه الجسمية وتلك الجسمية وهذه الجسمية انما هي الطبيعة
 الجسمية وهويتها فلما لم يكن للهوية دخل في الحاجز الى المادة كان
 الحاجز الى المادة يعرضها الا لذاتها فامل فصل في ان الطبيعة الجسمية لا يجوز
 عن الهوية لا يخفى عليك ان هذا المقصد ومقصد المفصل السابق
 مستحان في السال لانها لو وجدت بذاتها بدون حلولها في الهوية
 فاما ان تكون متناهية او غير متناهية لا سبيل الى الثاني لان
 الاجسام ابراد بها الابعاد لا يخلو عن بعد كلها متناهية ولا لا يمكن
 ان يخرج من سبب او احدا متباد ان على نسق واحد كانهما ساقا
 مثلث وكلها كانا اعظم كان البعد بينهما ان زيد فلو امتد الى غير
 النهاية لا يمكن بينهما بعد غير متناه مع كونه محصورا بين حاصرين
 ههنا اعرض عليه الشيخ في الشفاء باننا لا نسلم انهم بعد بين الخطين

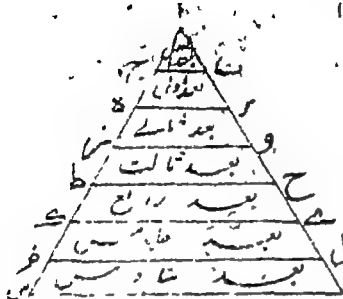
قد عرفت في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل
 والاعراض في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل

قد عرفت في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل
 والاعراض في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل

قد عرفت في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل
 والاعراض في هذا الكتاب ان الحاجز الى المادة ليس من جهة هذه الجسمية
 وانما هو من جهة تلك الجسمية وهذا هو المقصد من هذا الفصل

[illegible][illegible]

قوله لا تكن من الذين يفرحون بما آتاهم الله من النعمان ولا يخشون عذاب الله



نقطتين متساويتين البعد عن نقطة أ كقطبي ب ج بحيث لو وصلنا بينهما
 بخط ب ج لكان مساويا لكل من خطي أ ب ج حتى يكون أ ب ج مثلثا
 متساوي الأضلاع ونفرض أن كلا من الأضلاع ذراع وأن نفرض
 عليهما نقطتين أخريين متساويتين البعد عن نقطتي ب ج كقطبي ر هـ
 بحيث يكون بعداهما عن ب ج كبعدي ب ج عن أ ويكون كل من أ ر
 أ هـ ذراعين حتى لو وصلنا بين نقطتي ر هـ بخط ر هـ لكان كل ضلع من مثلث
 أ ر هـ ذراعين وأن نفرض عليهما نقطتين أخريين على الوجه المذكور
 كقطبي و ز ونصل بينهما بخط و ز حتى يكون كل من الأضلاع
 مثلث أ و ز ثلثة أذرع وقد نفرض ح ط ط هـ لئلا يكون هـ س ن
 نصل بينهما بخط ح ط ط هـ لئلا يكون هـ س ن على الوجه المذكور وهكذا
 إلى غير النهاية ولنسم خط ب ج البعد الأصل والذم بعده أعني ذم
 البعد الأول ونسب البعد الثاني ذم ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب
 الثاني أن كلا من تلك الأبعاد مشتقل على البعد الذم قبله وعلى
 زيادة ذراع مثلا البعد الأول أعني ذم مشتقل على البعد الأصل
 ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني أعني ذم مشتقل على ذم وزيادة
 ذراع وهكذا إلى غير النهاية فكل بعد من الأبعاد المفروضة فوق
 البعد الأصل مشتقل عليه وعلى زيادة فهو زيادة ذات غير متناهية

ب
 كونه من الأبعاد
 عليها وعلى زيادة ذراع
 على

ب
 وهو الأول منها
 مشتقل عليه مع زيادة ذراع
 الثاني والثالث
 مشتقلان على الأول والثاني

ب
 وهو الثاني منها
 مشتقل عليه مع زيادة ذراع
 الثالث والرابع
 مشتقلان على الثاني والثالث

المقدمة الثالثة وجود بعد واحد مشتق على تلك الزيادات الغير
المتناهية ^{هذه} لا نسلم انه اذا كان كل جملة من الزيادات الغير المتناهية
في بعد بحيث ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد لجواب ان لا يكون
الحكم على كل واحد حكما على الكل المجمع فان كل فرد من افراد الانسان
يشبعه هذا الغنى يسعه هذا الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال
اذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادات
الغير المتناهية مجموعا موجودا وجب حصوله ايضا في بعد فيه بحث
لان ان اراد بالمجموع المجمع المتناهي فنسلم ان كل مجموع متناه فهو
في بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد
وان اراد به مطلق المجمع سواء كان متناهيا او غير متناه فلا نسلم ان
كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في فرض تساوي الزيادات لان البعد
المشتق على الزيادات الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك الزيادات
متساوية او متناقصة او متزايدة لانها زيادات بمقدار متساوي وكلما
تزايد زيد المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية يكون البعد ^{لا} مشتقا
عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد على سبيل التناقص
لا يفيد الا لا يجب ان يكون البعد المشتق على الزيادات المتناقصة الغير
المتناهية غير متناه لاننا اذا فرضنا خطأ بقدر شبر فجعل البعد الاصل

المقدمة الثالثة وجود بعد واحد مشتمل على تلك الزيادات الغير
 المتناهية لا نسلم انه اذا كان كل جملة من الزيادات الغير المتناهية
 في بعد محتمل ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد لجو ان لا يكون
 الحكم على كل واحد حكما على الكل المجموع فان كل فرد من افراد انسان
 يشعبه هذا الغنى يسعه هذا الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال
 اذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادات
 الغير المتناهية مجموعا موجودا وجب حصوله ايضا في بعد وفيه بحث
 لان ان اراد بالمجموع المتناهي فنسلم ان كل مجموع متناه فهو
 في بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد
 وان اراد به مطلق المجموع سواء كان متناهيا او غير متناه فلا نسلم ان
 كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في فرض تساوي الزيادات لان البعد
 المشتمل على الزيادات الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك الزيادات
 متساوية او متناقصة او متزايدة لانها زيادات مقدرة وكلما
 تزداد زيد المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية يكون البعد المشتمل
 عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد على سبيل التناقص
 لا يفيد الا لا يجب ان يكون البعد المشتمل على الزيادات المتناقصة الغير
 المتناهية غير متناه لاننا اذا فرضنا خطا بقدر شبه ونجعل البعد الاصل

لا يمكن ان تتشكل الصورة بتشكيل اخر واما السباين فيعلوم بالضرورة
انه لا يكون علة لتشكيل معين للصورة الجسمية الا لرابطة خاضعة
كما ان يكون مع الرابطة كافي في تحقق ذلك للشكل او لا وعلى الاول
ان كان مجتمع الزوال فنسقل الترديد بين الاقوال المذكورة الى
الرابطة ولا قيل في المجدور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
السباين والمعاون مجتمع الزوال ردت الاربطين تلك الاقوال
والا قيل في المجدور الثاني ولما كان نفي هذه الاحتمالات ظاهرة
فما ذكره المصنف باذي تأمل لم ينعرض له فان قلت تجوز
ان يكون السباين المتسكن الزوال علة للتشكل والصورة معا
فيروا الزوال للصورة ايضا ولا تبقى متشكلة بتشكيل اخر قلت
السباين ان كان مجردا كبدني والا لا يستحال ان يكون علة للصورة
ان يكون الشكل للشخص الصورة اللهم لان يقال الشكل علة
الشخص كما ذهب اليه بعضهم وسبب الكلام فيه وقد يقال لتوجه هذا
المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من مخصص فيها
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال على السوية فذلك المخصص اما
هو الجسمية او لا فمنها ما عارضها او كان ممتنع على ما ذهبوا اليه من

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل بوجوب
خلافه فقبل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول
ففسلم لكن الكلام ليس في اجتماعهما في الطول بل في العرض ان اراد في
جهة العرض فمستوعب اذ اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع
التداخل انما هو في التقادير من حيث هي مقاديرها لا بمقدار اصلها
لا يمتنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة
فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط
امتنع التداخل فيه من تبيينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وماله
مقدار في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فغلي ما
ذكرت لا يمتنع التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى اذ لا مقدار لها اصل
قلت احكام بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها
على هذا التقدير لو تدخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله
في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلاث اي في كل جهة
اذا فرض الخط الجوهري بين خطين جوهريين كل بين جسمين فالتداخل
هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
بين الاجزاء التي لا يتجزى ان بالجهة العقل شاهد بان المتجزى يذاته يمتنع
ان يتداخل في مثله بحيث يصير جهة ما كجهة واحدة منها وقد ظهر من هذا قول

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

في بيان ان في كل واحد من هذه الجسام من اجزاء
 في كل واحد من هذه الجسام من اجزاء
 في كل واحد من هذه الجسام من اجزاء
 في كل واحد من هذه الجسام من اجزاء

الحكم بامتناع التداخل انما هو على تقدير تركب الجسم منها من دو د ل ان
 لما قال في الفصل الاول ان الجسم لا يتصور ان يتكون من اجزاء متناهية
 تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها او لا والتفصيل ان
 ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غيرها فاعلى
 فاقصده المعترض فلا يحسن قوله بامتناع التداخل انما هو في المقادير
 حيث مقادير نعم امتناع التداخل في المقادير انما هو من حيث مقادير
 وفيها يجب ان اصل الاعتراض بان الناطق معتبر بان مجموع الخطين
 من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقيم والخط العريض
 في احدهما لم يكن المتداخلان معا طولا واحدا ولا يمكن الخط المستقيم
 متوسط بينهما ان يقع خارجا عما لكن المقروض انه متوسط هف بقول
 فساد ظاهر لان الناطق معتبر بان كل خطين مجموعهما اعظم من الوا
 اذا كانا متساويين في الطول اما اذا كانا متساويين في العرض فلا ولا جاز
 ان يجب والا لا تقسم الخط في جهتين لان ما يلا في احدهما غير
 ما يلا في الاخر وهو محال واما انه لا يجوز ان تكون سطحا فلا لو كانت
 سطحا فاذا انتهى اليه قطر الجسمين فما كان يحجب تلاقيهما او لا يحجب
 وكل واحد منهما بط على ما س في الخط واما انه لا يجوز ان تكون جسمي فلا
 لو كانت جسمي لكانت مركبة من الهيولى والصورة لئلا يكون اما ان لا يسيل
 الثاني فلا نها اذا كانت غير ذات صنع واذ افترشت بها الصورة الجسمانية

انما هو على تقدير تركب الجسم منها من دو د ل ان
 لما قال في الفصل الاول ان الجسم لا يتصور ان يتكون من اجزاء متناهية
 تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها او لا والتفصيل ان
 ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غيرها فاعلى
 فاقصده المعترض فلا يحسن قوله بامتناع التداخل انما هو في المقادير
 حيث مقادير نعم امتناع التداخل في المقادير انما هو من حيث مقادير
 وفيها يجب ان اصل الاعتراض بان الناطق معتبر بان مجموع الخطين
 من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقيم والخط العريض
 في احدهما لم يكن المتداخلان معا طولا واحدا ولا يمكن الخط المستقيم
 متوسط بينهما ان يقع خارجا عما لكن المقروض انه متوسط هف بقول
 فساد ظاهر لان الناطق معتبر بان كل خطين مجموعهما اعظم من الوا
 اذا كانا متساويين في الطول اما اذا كانا متساويين في العرض فلا ولا جاز
 ان يجب والا لا تقسم الخط في جهتين لان ما يلا في احدهما غير
 ما يلا في الاخر وهو محال واما انه لا يجوز ان تكون سطحا فلا لو كانت
 سطحا فاذا انتهى اليه قطر الجسمين فما كان يحجب تلاقيهما او لا يحجب
 وكل واحد منهما بط على ما س في الخط واما انه لا يجوز ان تكون جسمي فلا
 لو كانت جسمي لكانت مركبة من الهيولى والصورة لئلا يكون اما ان لا يسيل
 الثاني فلا نها اذا كانت غير ذات صنع واذ افترشت بها الصورة الجسمانية

في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه يحوز ان
 لا يقترن لها الصورة ابدا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 المحل لا يلزم منه المحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم مستنعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متنبعا بالذات من حيث نه عمت فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث نه عمت لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم المحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظر الى المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

وصارت ذات صاع بالضرورة كما ان لا تحصل في جبر اصلا او تحصل
 في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه يحوز ان
 لا يقترن لها الصورة ابدا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 المحل لا يلزم منه المحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم مستنعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متنبعا بالذات من حيث نه عمت فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث نه عمت لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم المحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظر الى المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه يحوز ان
 لا يقترن لها الصورة ابدا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 المحل لا يلزم منه المحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم مستنعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متنبعا بالذات من حيث نه عمت فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث نه عمت لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم المحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظر الى المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في

[illegible]

الحمد لله

في عاقل الوجه واليد والقدمين
التي هي من الله تعالى
والله اعلم بالصواب

الحمد لله الذي جعل في خلقه
كل شيء حكمة وعبرة
للعالمين

فيمد الي ان القدمه بالوجه اعلى
خبر دواني بجا و فخره

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الصورة ولا يظهر منه إلا أن الهيكل لا يتقدم على الصورة بتقديمها
وأما أنها لا تتقدم على الصورة تقدماً ذاتياً فغير معلوم منه وإن أرادوا

لا تقدم على الصورة تقدماً وإنما في ان اراد بقوله والعلة الفاعلة
 للشيء ان تكون موجودة قبله ^{عنه} انها يجب تقدمها على المعاونة ^{التي} ^{التي}

فمنسالم لكن لا يحصل المطلوب من المقدمتين وان اراد الهما يجب ما
 عليه بالزمان فمنوع فان الواجب العقل الاول فلسا ويا ان محسب الزمان
 لعدم تكرار الاوسط ١٢

والصورة أيضا ليست علة للهوية لأن الصورة إنما يجب بموجبها
مع الشكل أو بالشكل قيل لأنها ليست علة للشكل ولا لا
يكنى فائدة الترتيب في الترتيب ١٢ القائل بالشأن المحرر بالاشتراك لا زاد ١٣

الأجسام كلها في الشكل على ما يليها ووجهه عليه فالحكمة من القابل هو
من كون الصورة طيبة نوعية ١٢

فلا يتقدم له وجوب وجودها الفاضل عن العلة المتعارفة على الشكل
سفر على قوله ليست علة فاعلمة ولا فاعلمة ١٢

في ذلك الشك الزلل قف عليه به اتوقف علمه أو لم فيه نظر لا

لا يلزم من نفي ان تكون الصورة علة في علمية او في لية للشك في العلمية
مطلقا لان ان تكون شرط فلا يلزم نفي بقاها على الشك ايضا

المذكور فيما سبق هو ان الصورة لو كانت علة تامة للشكل لزم الاشياء
المذكورة في ان العلة تامة للشكل لزم الاشياء

وقد يقال المشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب خاطرة الحلا والحد
بالقدر تلك الهيئة متاخرة عن وجود ذلك الحد والحد ذاته

و در کمال اول ممکن آن حال
 باشد تا آنکه افاضت می
 نظر بر اینست
 منظور از آنست که در این
 معنی که در این
 معنی که در این
 معنی که در این

بنو العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

الوجه من الصورة حال كونها متحركة

فان جمع الكائنات الى ان الشئ لم يكن
تقديم التقدم الى الوجود

هذه هي الصورة التي كان عليها
الملك في يومه الذي كان فيه
الملك في يومه الذي كان فيه

من استقام الاخص
من تقدم بالعبادة والارادة

[illegible]

بصورة
تستحق منا الشكر
على ما اذاعه من
من غيرنا فقيه
الشيخ
الشيخ

الفاطمية فليد
ووالد في فليد
القاهر من الشكر
التي جيب هذا القاهر من الشكر
بمنه من الشكر
بمنه من الشكر

فَقَالَ لِّلصُّودَّةِ لَا يَدْرِي مَا فِيهَا
لِّقَوْلِهِمْ لَا نَسْأَلُكَ
الْمَعْمُولَ إِنَّمَا نَسْأَلُكَ
عَنِ الْقَوْلِ فَقَالَ أَحَدُهُمَا خَافَتْ
عَنْهُمَا فَقَدْ يَقُولُ مَا فِيهَا

المفسر
الشيء ان الحوادث التي
الواقع اذ لم يثبت فيها سبق
في التفسير ما يرجع الى الملازمة التي
يقوله لانها لو كانت
والى الملازمة التي
فيها

۴۷ دل علم و فاعلتی فی السابق

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات لان المتقدم على المتقدم على
 الشيء المتقدم على ما مع الشيء مقدم عليه فحكم المتقدم الاول وانت
 تعلم ان الحكم بان المتقدم على ما مع الشيء متقدم على ذلك الشيء لا يظهر
 صحته في التقدم والنعبة الذاتيين وقد يقال الصواب في مقدمته على
 الشكل قطعا بناء على ان الحق في الشكل انما هو بمشيئة كماله في وج لا يحسن
 ال مقدم المصنوع فكان وجود كل منهما عن سبب منفصل هذا
 على ما زعموا من ان المتلازمين يجب ان يكون احدهما علو وجبة للا
 او يكونا معلول علو وجبة لهما ليحقق التلازم اذ العلو الموجبة فامتنع
 تخلف المعلول عنه سواء كانت علو ناعمة او غير اخر لانها في سبب علو
 وبالعكس واحد المعلولين مستلزم لهما وهي مستلزمة للمعلول الاخرى
 بالعكس وهم هنا بحث لانه ان اعتبر في العلو الموجبة لا يجاد فلا تستلزم انه
 اذ لم يكن احدا المتلازمين علو وجبة للاخر او لم يكونا معلولين علو وجبة
 لهما لم يمكن انفراد احدهما عن الاخر وهو خطأ وان لم يعتبر
 لم يلزم ان تكون العلو لعلو ناعمة على تقدير كونها من وجبة فلا يكون
 وصف العلو ناعمة فاما سبق ما نسبنا للمقام والتمسك لمعلو غنية
 عن الصورة من كل الوجه لها حيث انها لا يقوم بالفعل بدون الصورة في
 بدون ماهيتها التي تستحفظ المادة بتوارد افرادها عليها ولو تقرر الصواب

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
 من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

عنها ولم يقترب صوت آخر في بها علمت المادة فذلك الصيغة
التي هي الصورة
المفارقة عليه كالدعاء نزال واحدة منها عن السقف في مقام مقامها
منح دما من فوقها والى تحتها
ذاتة اخرى فنكون السقف باقيا حالكه بتعاقب تلك الدعاء وليست
الصورة ايضا غيبة عن الهيولى من كل الوجوه لئلا يبدوا انها لا توجد بدون
الشكل المفقر الى الهيولى فالهيولى تنفر الى الصورة في وجودها وبقائها
اقول فيه بحثا ولو كان ما ذكره كافيا لاثبات ان الهيولى منفردة الى
من ان الهيولى تقوم بالفعل بدون الصورة
الصورة في البقاء كانت الصورة ايضا منفردة الى الهيولى في لئلا يبين
ايضا ان الصورة لا توجد بالفعل بدون الهيولى وقد يقال هذا مناف
لما سبق من ان الصورة ليست علو للهيولى اذ لا معنى للعلو الا ما يحتاج اليه
الشيء لتحقيقه فلو انفردت الهيولى الى الصورة في الوجود لكانت الصورة
علو لها والحجاب ان المراد ههنا ان الهيولى منفردة الى طبيعة الصورة
لا الى الصورة الشخصية نحو ان انفائها مع بقاء الهيولى والمذكور سابقا
هو ان الصورة الشخصية ليست علو للهيولى فلا مناف وفيه والصورة
منفردة الى الهيولى في تشكّلها قبل ولما تغير جهتها التوقف فيها الم لازم
الدور يا ورد عليه انه يلزم الدور من كون الهيولى منفردة الى الصورة
في التشكل وبالعكس اذ يحتاج كل منهما الى ذاتها بل تشكّلها الى الذات
لا الى تشكّلها وقد يحاط بان احدهما اذا كانت علو للتشكل الاخر في

تقدم لانه على كل شيء كان العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 بالذات على العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 الشيء بالذات على كل شيء كان العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 بالذات على العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم

تقدم لانه على كل شيء كان العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 بالذات على العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 الشيء بالذات على كل شيء كان العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم
 بالذات على العوارض الحقيقة في نفسه لا تقدم

من حيث لها ملتحضة تكون متقدمة على تشكل الاخرى ومن حيثها
 الشكل فيلزم تقدمها من حيث لها ملتحضة فلو انعكس الامر لدار
 والحق ان الشكل ليس بشخصا بمعنى انه يفيد الهدية بل بمعنى انه لا يتم
 للشخص من حيث هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وتخصص
 لا يجوز ان يحاول ان يتوهم ان تقدم الملزوم بالذات يوجب تقدم اللوازم
 فان العلة الملزومة لمعلولها متقدمة عليه بالذات مع استحالة تقدمه على نفسه
 فصل في المكان وهو اما الخلاء اراد به البعد المحرر عن المادة واكثر اطلاقا المكان
 المكان الخال عن الشئ الخلاء والسطح الباطن من الجسم الحاوي للمماس
 الظاهر من الجسم المحي به لان الجسم بكنهه في مكانه ما له فلم يحزن ان يكون المكان
 ايراعيه وينقسم لاستحالة ان يكون المنقسم في جميع جهاته حاصلا بتمامه فيما
 لا ينقسم ولا ان يكون امره منقسم في جهة واحدة فقط لاستحالة كونه
 بالجسم بكنهه فهو اما منقسم في جهتين او في الجهات كلها وعلى الاول يكون المكان
 سطحاً كرضيا لاستحالة الجوهري ولا يجوز ان يكون حاك في كنهه ولا لا تنقل
 بانتقاله بل فيما يحويه ويجب ان يكون مما سأل السطح الظاهر من الممكن في
 جميع جهاته ولا يمكن ما ليا له هو السطح الباطن من الجسم الحاوي للمماس
 للسطح الظاهر من الجسم المحي به وهذا مذهب المشايخ في الثاني يكون
 مكانا بعد انقسمه في جميع الجهات مساويا للبعد الذي في الجسم بحيث ينطبق له

المتكلمين في الخارج كما في الجيب
 موجود في الخارج كما في الجيب
 الاثر فيكون في الخارج كما في الجيب
 اما جيب بعد ذلك في الخارج كما في الجيب
 مكان الجيب في الخارج كما في الجيب
 الاثر فيكون في الخارج كما في الجيب
 اما جيب بعد ذلك في الخارج كما في الجيب
 مكان الجيب في الخارج كما في الجيب

ان المكان قد ينقل في نفسه
 ان المكان قد ينقل في نفسه
 ان المكان قد ينقل في نفسه
 ان المكان قد ينقل في نفسه

على الآخر سائر أفعاله بكلية فذلك البعد الذي هو المكان أما أن يكون
مبحث كونه بائنا ذلك جزء من الكل كذا القضاة في الكيفية لما كان بائنا ذلك جزء من الكل كذا القضاة
أما هو هو ما تشغله الجسم ويملاء على سبيل التوهم وهذا مذهب
المحققين وهو ما لا يوافقنا في الأجسام ^{التي هي من الأجزاء} ^{التي هي من الأجزاء} ^{التي هي من الأجزاء}
المتكلمين وأما أن يكون له امر موجد ولا يجوز أن يكون بعد مادياً
فإنما بالجملة واللا يلزم من حصول الجسم فيه تدخل الأجسام هو بعد مجرد
وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعد البقطة التي يحسبونها فطر
عليه البنية وصحفة بعضهم بالمقطوع بالقاف أي بعد له لا قطار
ويجب أن يكون جوهر القياس بذاته وتوارد التمسكات عليه مع بقائه
بشخصه فكان جوهر متوسط بين العلمين أعني الحما هو المجرى إلى
لا تقبل الإشارة حسيية ولا جسام التي هي جوهر مادية كثيفة روح تكون
الأقسام الأولية للجوهر ستة لا خمسة على ما هو المشهور ولا أولها بطل فنعين
وأما قبل الأول باطل لأنه لو كان خلافاً ما أن يكون شيئاً محصواً أو بعداً
فوجوداً مجرداً عن المادة لا سبيل إلى الأول لأنه لا يكون خلافاً من خلا
فإن الخلائق الجدارين أقل من الخلائق المدينتين وما يقبل الزيادة
والنقصان استحالة أن يكون شيئاً محصواً قبل قبول الزيادة
والنقصان فيه أنها هي على فرض وجوده فلا يلزم منه ألا الوجود القدر
فإنه لو كان مجرداً حقيقة فغير لازم وقد يحجب عنه ما نألف بالضرورة
من التفارقت بينهما لحاصل قطع النظر عن ذلك الفرض أقول إن اراد

[illegible]

في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون

في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون

التردد بين اللاتى في الخارج والوجود فيه كما هو الظاهر اذ العادة جارية
 باطلال مدعى المنكسرين ولا شق في وجهين ابطال بهما شقي التردد
 الاول بطلان والثاني بالثبات فيلزم ان ما ذكره لا يبدل
 على ان ليس لاشياء في الخارج بل دليل على ان ليس لاشياء محض في
 نفس الامر وان اراد التردد بين اللاتى في نفس الامر والموجود فيها فلتنع
 دائرة المناقشة في الشق الثاني ولا سبيل للثبات لانه لو وجد البطلان
 مجرد عن الهيولى لكان لذاته غنيا عن الهيولى لكان لذاته مقترا اليه
 وهذا مناف لتجرده واستحال اقترانه به اى على وجه لا يقتضيه
 لانه مقتضى الهم في الاجسام وفيه بحث لانه موقوف على ثبات الابعاد المادية
 والمجرد قطع ان المادية اعراض والمجردة جواهر وعلى عدم الواسطة بين
 الحاجة والغنى الدائمين وكلاهما مستويان فصل في الحيز كل جسم له
 حيز طبعي قبل هذا ليقض بالجسم المحيط به جنم وليس له حيز على تقدير
 اى السطح الباطن من الجسم الحاوى اليها السطح الظاهر من الهيولى
 وراءه جسم اخر نعم له وضع ومحاذاة بالنسبة الى ما في جوفه وقد يحاب
 عن ذلك بان الحيز عندهم مما به يتمايز الاجسام في الاشارة الحسية
 اعلم من المكان لتناوله الوضع الذي مما به يتمايزه العباد عن غير في الاشارة
 الحسية فهو متميز ليس في المكان ولا بعد في ان تكون تلك الحالة التي تميز

في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون

في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون
 في قوله تعالى لا تدركهم الساعة ولا يرفقهم العذاب الا بما كانوا يكسبون

في الإشارة الحسية عن غيره طبيعية له وان لم يكن شيء من اوضاعه ونسبه
بالقياس الى ما تحته امر طبيعي فان قلت هذا مناف لما صرح به المحقق
في شرح الاشارات من ان المكان عند القايلين بالجبر غير الجبر وذلك
لان المكان عندهم قريب من مفهومه اللغوي وهو ما يعتد عليه المتكبر
كما لا ريب للسبب واما الجبر فهو عندهم الصراع المتوهم المشغول بالمتحين
الذي لو لم يشغله لكان خلا كما دخل الكون للما واما عند الشيخ والجمهور
من الحكماء فهم ما واحد وهو السطح الباطن من الحواشي للمماس للسطح الظاهر
من الحقول اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الجبر اعم من المكان حيث قال في
موضع من طبليات الشفاء لا جسم الا ولحقه ان يكون له جبر فاما مكان
واما وضع وترتد في موضع اخر منها كل جسم فله جبر طبعي فاما كان
ذامكان كان جبره مكانا لا نال فرضنا عدم تأثير القياس اى الامور
الجبرية لكان في جبر معين بالضرورة وذلك الجبر اما ان يستحقه جسم
لذا اقول القياس اى امر خارج وانما فنسبنا القياس بذلك اذ لو كان المراد
منه ما كان تأثيره على خلاف مقتضى الطبع لم يكن القيد حاصرا لا سيما
الى الثاني لا فرضنا عدم القياس فتعين الاول فان انما يستحقه
الذي يمكن استنباده الى الحسية المشتركة لان نسبتها الى الاحياء كلها
الشيء ولا الى الهيئة لانهما تابعان للجسمية في اقتضاء جبر على الاطلاق فتعين استاده

مما صرح به في شرح الاشارات من ان المكان عند القايلين بالجبر غير الجبر وذلك لان المكان عندهم قريب من مفهومه اللغوي وهو ما يعتد عليه المتكبر كما لا ريب للسبب واما الجبر فهو عندهم الصراع المتوهم المشغول بالمتحين الذي لو لم يشغله لكان خلا كما دخل الكون للما واما عند الشيخ والجمهور من الحكماء فهم ما واحد وهو السطح الباطن من الحواشي للمماس للسطح الظاهر من الحقول اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الجبر اعم من المكان حيث قال في موضع من طبليات الشفاء لا جسم الا ولحقه ان يكون له جبر فاما مكان واما وضع وترتد في موضع اخر منها كل جسم فله جبر طبعي فاما كان ذامكان كان جبره مكانا لا نال فرضنا عدم تأثير القياس اى الامور الجبرية لكان في جبر معين بالضرورة وذلك الجبر اما ان يستحقه جسم لذا اقول القياس اى امر خارج وانما فنسبنا القياس بذلك اذ لو كان المراد منه ما كان تأثيره على خلاف مقتضى الطبع لم يكن القيد حاصرا لا سيما الى الثاني لا فرضنا عدم القياس فتعين الاول فان انما يستحقه الذي يمكن استنباده الى الحسية المشتركة لان نسبتها الى الاحياء كلها الشيء ولا الى الهيئة لانهما تابعان للجسمية في اقتضاء جبر على الاطلاق فتعين استاده

على خلاف مقتضى الطبع ١٢
انما في نسبة الصورة وهو اوضاع
المراد ان تلك الصورة لا تقتضي
الاخر ١٢
الحق للمعنى ١٢

بأن لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره
والله اعلم بالصواب

فإن قيل لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره
والله اعلم بالصواب

اولا قياس لا سبيل الى الثاني لان فرضنا عدم القواسفة ذن هو عن طبعه
هو المطلوب وورفعه ان تشكل الجسم يتوقف على تناهي ابعاده ولا يشك
ان طبيعة الجسم لا تقضي تناهي ابعاده ولا تستلزمه من حيث هو ما يرض
لشيء على اسطة ليسيت مستند الى ذاته ولا لغيره من حيث هو لا يكون
عازضه له بذاته وهذا بعينه وارضى المكان بمعنى السطح فان حصول الجسم
فيه موقوف على وجود جسم حاو وهو امر غريب قطعا بخلاف المكان بمعنى
البعده فان حصول الجسم فيه موقوف على حصوله وهو وان لم يستند الى
ذات الجسم لكنه لازم له من حيث هو فصل في الحركة والسكون اما الحركة
فهي الخرج من القوة الى الفعل على سبيل التدرج قبل بيان ان الشيء الموجد
لا يجوز ان يكون بالقوة من جميع الوجوه ولا كان وجوده بالقوة فليكن
ان لا يكون موجودا وقد فرضناه موجودا ههنا فما بال الفعل من جميع
الوجوه وهو الموجود الكامل الذي ليس له شيء متوقع كالبارئ غراسه والعقول
او بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعضها فمن حيث انه بالقوة لخرج
من القوة الى الفعل فذلك الخرج اما ان يكون دفعة واحدة وهو الكوا
والفلسا كما نقلاب الماء هو الماء لصورته الهوائية كانت للماء بالقوة فخرج
منها الى الفعل دفعة واحدة او على التدرج فهو الماء كذا نقول فيه بحثا ما اذا
فلا يتحصل للنفس صفات لم تكن لها فلما خرج عن القوة الى الفعل باعتبار تلك

الافعال
التي تخرج من القوة
والله اعلم بالصواب

فإن قيل لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره
والله اعلم بالصواب

[illegible]

كان له المقدار الكبير بل المقدار الصغير ما يعرض كجزء ما كان له المقدار
الكبير ففعل المقدار الكبير في خالق القوى الذلول متغيران فليسيا من
الحركة الكيفية وكذا الحال في السمن والمزاج فخص في التحلل والتكاثف
وارادوا بالتحلل ههنا ان يزيد مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه
غيره وبالتكاثف ان ينقص مقدار الجسم من غير ان ينقص
عنه جزء وقد اطلق التحلل على الاستغناء وهو ان يتسبب احد
الاجزاء او يداخلا جسم غريب كالقطن المنفوش والتكاثف على الاندماج
وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينها من الجسم الغريب كالقطن
المنفوش بعد تقشره وقد يطلقان على لغة القوام وعلاظه وهما ذلك
على تحقيقهما ان القابرة والضيقة الرأس اذا كتبت على الماء فادخلها
فاذا مضيت مضاقا يتم كتبت عليه دخلها البناء وماذا لك الخ لا حلت
فيها بالمض لا يستاعرب لان المض اخرج بعض الهواء واجلث في الهواء
الباقى فخلج لا فخره بحيث يشغل مكان الخارج ايضا ثم ارجع فيه البرد
الذي في البناء تكاثفا فصخره وغاد بطيعة الى بمقداره الذي كان له
قبل المض فدخل فيها البناء مرة امتناع الحلاء هكذا قالوا واول الظاهر
ان التكاثف ههنا ليس لبرد البناء ان التبريد يشاهد بان لفاف
البناء كورة اذا كتبت على البناء الخارج ايدخل فيها حركه والكثير

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

البر

لذلك الى الرفق من البرقة
و انما العلم في الدنيا لا يدرى الا بالبرقة
الى الحوائج المروءة
انها هي من كاستقال اسم

والا استقال على

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام
الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام
الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

وتبرده مع بقاء اصوله النوعية وتسمى هذه الحركات بالاصول الحركية

[illegible]

الایمن وهي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من این الى این اخری سید

بسم الله الرحمن الرحيم

التدريج وتستفي نفعه في الوضع وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدراج

وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

فَإِنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ أَجْرَائِهِ يَمِينُ أَيْ يَفَارِقُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْ أَجْرَاءِ مَكَانِهِ لَوْ كَانَ

عن علي بن الحسين عن علي بن النعمان عن علي بن النعمان عن علي بن النعمان

له مکان و لازم که مکانی فقط با اختلاف نسبت اجزائی الی اجزاء مکان

يقال في بعض النسخ: *فمن كان من هؤلاء*

على التدريج اقول: هذا بحث اذ قد علمنا سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال

المعنى الاصطلاحي

من وضع الى آخره نرجوا ان نسلم ان ذلك الانتقال يخص فيما ذكره

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آياتاً كثيرة تدل على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وخلق الإنسان من نوره المستطير في ليلة القدر.

فإن القائم إذا قعد ينتقل من وضع إلى وضع مع أنه لا يتحرك على الاستدارة

لما اذا كان في علي ع

٥٦ وشئت الحركة الاينية لا ينافي ذلك ولا اظهر ان الحركة واقعة في

فان كان المسمى بالقبول

بالحق مقولات العز أيضاً المضافة فلاب ان اذا قرئ ان العز

تختلف نسبتہ کل
الاموال و الخا رجوعہ

سبحه بتهنم، واما آخره فانه في الكفحه صانعه تهنه اضعف

مجلس خوارزمی
کتابخانه خوارزمی

من سنة الأخ فانه لا اءقد انتقامه يومه الاضافه اعنه

السلامة من كل خطر

الاشارة الى ان هذه الاعادة الاضغفة المرفقة بالبريد المذكور

لا تفضل
في هذا

فمن كان منكم غافلاً فليكن غافلاً من غير أن يعلم

عَلَى مَوْجِ قَدْرِهِ الْخَبْرُ
مَعَهُ الْوَيْلُ لِلْكَافِرِ

اداکار حسین علی بیگم کی سہم حرکت کی اولین سنی صدارت کے ساتھ

الموضوع
الذاتية المطلق
الذاتية المطلق

وكان صغر مقدار من جسم حرام كركن في المصحف صدر عظم

لَا تَكُنْ مِنَ الْفَاسِقِينَ

منه وكان على شرف وضاع ثم حركت منتهى وضع هو احسن اوصاف
 مقال الحركة الاجتماعية في الحركة الوطنية

فانما القابل للبيان

فقلاً بنقل الجسم في هذه الصور ايضا من اصافه الى اخره في تدريجها و

التبليغ والاعمال

[illegible]

عمر بن الخطاب

١٢ - نبيذ ارجس نقي حرق في الاخرى
عظيمة القدر

انجمن ترقیہ الدین

فإن الأفاضل لما يتبعون في الاستفسار من

فَقَامَ الْمَدِينَةُ بِمَنْزِلِهِ

قايو صف هذا بالحركة فتعال ذلك الشيء بالحركة المنسوبة اليه
الاول لتسمي ذاتية والمنسوبة الى الثاني لتسمي عرضية كحركة اعراض الجسم
والحركة الذاتية اما طبيعية او قسمية او ارادية لان القوة المحركة
اقول ان اراد بها مبدأ الميل فلا يلام قوله اما ان تكون مستفادة من
خارج أي امر متغير عن المتحرك في الاشياء الحسية او لا تكون ان اراد
بها الميل فلا يلام قوله فان لم تكن مستفادة من خارج كما ان يكون لها
شعور او لا يكون اذ الميل على ما ذكره الشيخ في رساله الحدود وكيفية
بها يكون الجسم مبدأ افعالها كما نعلم وهي عديدة الشعور قطعا في كل
على الاول فالمراد بحركتها وان حلت على الثاني فيكون المراد ان يكون
لبسبها شعور والحمل على الاول اقل بالمسألة فان كان لها شعور قبل
مجرد الشعور لا يكفي في كون الحركة ارادية كما في كساقوط من عل
مع شعوره بسقوطه بل اذا كان لها شعور و ارادة معا في الحركة
الارادية اقول هذا ملقوع بان مبدأ الميل هناك هو الطبيعة ولا شعور
لها وان كان كالمحرك شعور وان لم يكن لها شعور في الحركة
الطبيعية وان كانت مستفادة من خارج في الحركة القسرية في الاشياء
الى ان فاعل الحركة القسرية الطبيعية المنسوبة لا القاسم ولا يلزم من افعالهم
انعدامها بل هو منذ فصل في الزمان اذا فرضنا حركة واقعية في سبابة

في حال كانت الحركة ذاتية مستفادة من خارج على ما ذكره الشيخ في رساله الحدود وكيفية
بها يكون الجسم مبدأ افعالها كما نعلم وهي عديدة الشعور قطعا في كل
على الاول فالمراد بحركتها وان حلت على الثاني فيكون المراد ان يكون
لبسبها شعور والحمل على الاول اقل بالمسألة فان كان لها شعور قبل
مجرد الشعور لا يكفي في كون الحركة ارادية كما في كساقوط من عل
مع شعوره بسقوطه بل اذا كان لها شعور و ارادة معا في الحركة
الارادية اقول هذا ملقوع بان مبدأ الميل هناك هو الطبيعة ولا شعور
لها وان كان كالمحرك شعور وان لم يكن لها شعور في الحركة
الطبيعية وان كانت مستفادة من خارج في الحركة القسرية في الاشياء
الى ان فاعل الحركة القسرية الطبيعية المنسوبة لا القاسم ولا يلزم من افعالهم
انعدامها بل هو منذ فصل في الزمان اذا فرضنا حركة واقعية في سبابة

هذا الفصل في بيان حقيقة الاشياء
والاشياء هي التي هي في الوجود والاشياء
هي التي هي في الوجود والاشياء هي التي هي في الوجود

[illegible]

فان الاما القار وهو ما يجمع اجزاؤه في الوجو دشامل للجواهر مطلقا ولا عرض
 القارة كالسواد والبياض بخلاف الهياة فانها لا تشمل الجواهر اذ لا تغاير
 بينها وبين العرض الا باعتبار الحصول في الهياة والعروض العرض لا سبيل الى
 الاول لان الزمان غير ذواتي ولا يكون قارة لا يكون مقدار الهياة قارة ولا
 لتحقيق الشيء بدون مقدار فهو مقدار الهياة غير قارة وكل هياة غير قارة
 فهي الجحر كقوله فان مقدار الجحر كقوله هو المطلوب سيجي زيادة بيان
 في الفلكيات ونقول ايضا ان الزمان لا يذاته له ولا نهاية له لانه
 لو كان له بداية لكان عليه قبل وجوده قبلية لا توجد مع البعدية
 كل قبلية لا توجد مع البعدية فهي زمانية قبل هذا منقوض يتقدم
 اجزاء الزمان بعضها على بعض فانه ليس زمانيا لان مقتضى التقدم الزمان
 ان يكون المنقذ ثم زمان سابق والمتاخر في زمان لاحق فلو كان ذلك المنقذ
 زمانيا لكان زمان يكون الامس في زمان منقذ واليوم في زمان متاخر عنه تنقل
 الكلام ادتيك ان هاتين الزمان يكون هياتا من غير متناهية منقطوع بعضها
 على بعض فانه محال بالضرورة وحيث ان يكون تقدمه على وجوده
 ايضا غير فاني وقد يحاب بان التقدم الزمان لا يقتضي ان يكون كل
 من المنقذ والمتاخر في زمان مغاير له بل يقتضي ان يكون النساق قبل
 اللاحق قبلية لا يحاسب القبل مع البعد فان هذه قبلية لا توجد بدون
 الزمان

منها في القارة والبياض بخلاف الهياة فانها لا تشمل الجواهر اذ لا تغاير بينها وبين العرض الا باعتبار الحصول في الهياة والعروض العرض لا سبيل الى الاول لان الزمان غير ذواتي ولا يكون قارة لا يكون مقدار الهياة قارة ولا لتحقيق الشيء بدون مقدار فهو مقدار الهياة غير قارة وكل هياة غير قارة فهي الجحر كقوله فان مقدار الجحر كقوله هو المطلوب سيجي زيادة بيان في الفلكيات ونقول ايضا ان الزمان لا يذاته له ولا نهاية له لانه لو كان له بداية لكان عليه قبل وجوده قبلية لا توجد مع البعدية كل قبلية لا توجد مع البعدية فهي زمانية قبل هذا منقوض يتقدم اجزاء الزمان بعضها على بعض فانه ليس زمانيا لان مقتضى التقدم الزمان ان يكون المنقذ ثم زمان سابق والمتاخر في زمان لاحق فلو كان ذلك المنقذ زمانيا لكان زمان يكون الامس في زمان منقذ واليوم في زمان متاخر عنه تنقل الكلام ادتيك ان هاتين الزمان يكون هياتا من غير متناهية منقطوع بعضها على بعض فانه محال بالضرورة وحيث ان يكون تقدمه على وجوده ايضا غير فاني وقد يحاب بان التقدم الزمان لا يقتضي ان يكون كل من المنقذ والمتاخر في زمان مغاير له بل يقتضي ان يكون النساق قبل اللاحق قبلية لا يحاسب القبل مع البعد فان هذه قبلية لا توجد بدون الزمان

في زمانين فانه غير متناهية منقطوع بعضها على بعض فانه محال بالضرورة وحيث ان يكون تقدمه على وجوده ايضا غير فاني وقد يحاب بان التقدم الزمان لا يقتضي ان يكون كل من المنقذ والمتاخر في زمان مغاير له بل يقتضي ان يكون النساق قبل اللاحق قبلية لا يحاسب القبل مع البعد فان هذه قبلية لا توجد بدون الزمان

فانما يدل على كونه عرضاً اولياً بمقتضى عدم الواسطة في الاثبات
لا في الثبوت وهذا هو المطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان هـ
وكذلك لو كان له نهاية لكان بعده بعد وجوده بعدية لا توجد مع
القبلية فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان هـ
الفصل الثاني في الفلكيات فيه ثمانية فصول فصل في اثبات كون
الفلك مستديراً وبیان ان ههنا جهتين لا يتبدلان احدهما فوق والاخر
تحت فن القائم اذا كان منكوساً لم يصح ما يلي راسه فوقاً وما يلي رجليه تحتاً
بل صار راسه من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي الجهات فان المنوجه
الى المشرق مثلاً يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب
يمينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى المغرب تبدل الجميع وصار قدامه
خلفه وبالعكس ويمينه شماله وبالعكس الجهة تطلق على منتهى الاشارات
ومنتهى الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة الفوق
هي محاذ الفلك الاعظم لانه منتهى الاشارة المحسية ومقطعها
وبالنظر الى الثاني قيل هي موقع فلك القمر لانه منتهى الحركة المستقيمة
والاول هو الصحيح لان الاشارة اذا انفسدت من فلك القمر كانت جهة الفوق
قطعاً لكونها اخذت من جهة التحت منوجه الى ما يقابلها والمستشهد لها سبعة
الشهرة امران عامي وخاص هما العامي فخوان الانسان يحيط به الجنان عليهما

الافق الوسطى في افق الانسان
منتهى الحركة المستقيمة
فانما يدل على كونه عرضاً اولياً بمقتضى عدم الواسطة في الاثبات
لا في الثبوت وهذا هو المطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان هـ
وكذلك لو كان له نهاية لكان بعده بعد وجوده بعدية لا توجد مع
القبلية فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان هـ
الفصل الثاني في الفلكيات فيه ثمانية فصول فصل في اثبات كون
الفلك مستديراً وبیان ان ههنا جهتين لا يتبدلان احدهما فوق والاخر
تحت فن القائم اذا كان منكوساً لم يصح ما يلي راسه فوقاً وما يلي رجليه تحتاً
بل صار راسه من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي الجهات فان المنوجه
الى المشرق مثلاً يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب
يمينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى المغرب تبدل الجميع وصار قدامه
خلفه وبالعكس ويمينه شماله وبالعكس الجهة تطلق على منتهى الاشارات
ومنتهى الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة الفوق
هي محاذ الفلك الاعظم لانه منتهى الاشارة المحسية ومقطعها
وبالنظر الى الثاني قيل هي موقع فلك القمر لانه منتهى الحركة المستقيمة
والاول هو الصحيح لان الاشارة اذا انفسدت من فلك القمر كانت جهة الفوق
قطعاً لكونها اخذت من جهة التحت منوجه الى ما يقابلها والمستشهد لها سبعة
الشهرة امران عامي وخاص هما العامي فخوان الانسان يحيط به الجنان عليهما

١٢
 كان ديسمي لولا دوطرفان فوق و دوطرفان تحت
 لا خارج ١٢
 ذكره اننا اذا ازلنا
 القبة وكونه الدائرة
 انسان عينة
 ديسمي لولا دوطرفان فوق و دوطرفان تحت
 لا خارج ١٢
 ذكره اننا اذا ازلنا
 القبة وكونه الدائرة
 انسان عينة

اليدان وظهر ولبطن وراس وقدمه كالحجاب الذي هو الاقوى في الغالب
 ليس في سينا ومقابل لليسار وما يحاذيه وجهه قد انا ومقابل له خلفا
 وما يلي راسه بالطبع فوقه ومقابل له تحته ولما لم يكن عندهم شيء
 ما ذكرت وقفت اوها معهم على هذه الجهات الستة اعتبر بها
 في سائر الجيوب انات ايضا لكنهم جعلوا الفوق على ظهورها بالطبع وال تحت
 ما يقابلها ثم عمموا اعتبارها في سائر الاجسام وان لم يكن لها اجزاء متماثلة
 على الوجه المذكور واما الخاصي فهو ان الجسم يمكن ان يفرض فيه اعتبار
 ثلثة منقاطعة على زوايا قوائم ولكن بعد فطرافان فلكل جسم جهات
 ست الا ان امتياز بعضها عن بعض يتوقف على اعتبار الاجزاء الستة
 في الجسم فطرفة الامتداد الطولي ليس فيها الانسان باعتبار طولها حين
 هو قائم بالفوق وال تحت وطرفة الامتداد العرضي ليس فيها باعتبار عرض
 قائم باليمين وال شمال وطرفة الامتداد العمقي ليس فيها باعتبار عمق
 قائم بالقدام والخلف لا اعتبار الخاصي يشتمل على الاعتبار العاين مع
 زيادة هي نقاط الابعاد على قوائم ولا شك ان العاين غافلون عنها وان
 امكن تطبيق اعتبارهم عليها وان لم تعلم ان قوائم بعض الامتدادات على بعض
 لا يجزى في اعتبار الجهات اذ لم يعتبر كانت الجهات غير متناهية لا مكان
 يفرض في جسم واحد بالقياس الى نقطة واحدة امتدادات غير متناهية

مولي الورع على
 في سائر الجيوب انات ايضا لكنهم جعلوا الفوق على ظهورها بالطبع وال تحت
 ما يقابلها ثم عمموا اعتبارها في سائر الاجسام وان لم يكن لها اجزاء متماثلة
 على الوجه المذكور واما الخاصي فهو ان الجسم يمكن ان يفرض فيه اعتبار
 ثلثة منقاطعة على زوايا قوائم ولكن بعد فطرافان فلكل جسم جهات
 ست الا ان امتياز بعضها عن بعض يتوقف على اعتبار الاجزاء الستة
 في الجسم فطرفة الامتداد الطولي ليس فيها الانسان باعتبار طولها حين
 هو قائم بالفوق وال تحت وطرفة الامتداد العرضي ليس فيها باعتبار عرض
 قائم باليمين وال شمال وطرفة الامتداد العمقي ليس فيها باعتبار عمق
 قائم بالقدام والخلف لا اعتبار الخاصي يشتمل على الاعتبار العاين مع
 زيادة هي نقاط الابعاد على قوائم ولا شك ان العاين غافلون عنها وان
 امكن تطبيق اعتبارهم عليها وان لم تعلم ان قوائم بعض الامتدادات على بعض
 لا يجزى في اعتبار الجهات اذ لم يعتبر كانت الجهات غير متناهية لا مكان
 يفرض في جسم واحد بالقياس الى نقطة واحدة امتدادات غير متناهية

غير متناهية على القوائم
 من اجزاء كل فرد والجهات الستة
 منها ستة للجسم والاطراف
 من ان الجهات الستة

كل واحد منهما موجود في نفسه لا يشك في ذلك لانهم قالوا جهة التحريك المركبة
هو نقطة موهومة فلا تكون موجودة اقول كما فهم ارادوا السجود في نفس
الامر ذات وضع غير منقسم في امتدادها هذا الحركة ومتى كان كذلك كان
الفلك حسبا مستديرا وانما قلنا ان الجهة موجودة ذات وضع لانها لو
لم تكن كذلك لما امكننا الاشارة اليها وقد يقال انهم ذهبوا الى ان
الخطوط ليست مركبة من النقاط ولا السطوح من الخطوط بل هي متصل
في انفسها لا مفصل فيها مع الفهم جواز الاشارة بالحسية الى النقطة المتوهمه
في وسط الخط والى الخط المتوهم في وسط السطح فلا يلزم كون المشار
اليه بالاشارة الحسية موجودا في الخارج بل يلزم احدا لا من امار وجود
فيه او وجود المحل الذي يتوهم المشار اليه فيه ولما امكن اتجاؤه المتحرك
اليها قبل بالوصول اليها او القرب منها وانما قيد الاتجاه بها لانه لا مكان اتجاؤه
المتحرك الى المعلوم الذي يقصد بالحركة تحصيله كافي بالحركة الكيفية
وهنا بحث اذ يمكن ايضا اتجاؤه المتحرك الى المعلوم بالوصول اليه عند
القائل بان المكان هو السطح وانما قلنا انها غير منقسمة في ذلك لانها
لانها لو انقسمت وصل المتحرك الى اقرب الجزئين من الجهة وتحرك فلا يتحرك
حركته في الجهة لانها ما عندها واليه الحركة فلو كانت الحركة في الجهة
كانت الجهة مسافة لا جهة وانه محال وجع فاما ان يتحرك من المقصد

نصف اول از علی بن ابی طالب

٢٦
 جئنا مني ان كل انخلا على السبيل
 الجود لا يعني الا الشئ الذي لا يتوهم
 كون الظاهر من هذا المعنى مدببنا
 لوضع شئ اقول لا ينبغي ما قيل فان
 عدم التوهم يجري في كل المعنيين لا انما
 فالقول الجوابه على ما يكون محمدا
 اشبهل ما على ما يكون محمدا
 المستحيل يستحيل وضع مدبب
 والمستحيل لا بد من جيب
 ٢٧
 وبعين الحجة موجودة ذات
 قبل الملام انما انما انما انما
 قبل الملام انما انما انما انما
 ٢٨
 امون متلفه اخفاق قبل الملام انما
 الغير المتباين لا بد من جيب
 الذي لا بد من جيب
 في كل من

[illegible][illegible]

الاعمال الصالحة التي انزل الله بها رحمة ورحمة واسعة

فلا تعقل فصل في ان الفلك بسيط اي لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع
بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على
ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني
ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها
اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث
ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه
لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية
واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما
صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة
الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه
نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التغير وانما
الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل
في الجهات لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لا يكون

والاخر ان الفلك لا يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التغير وانما الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل في الجهات لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لا يكون

فان كان الفلك لا يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التغير وانما الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل في الجهات لا يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لا يكون

جنتی و جنت
بالفوق و جنت
فلسفہ کے احکام میں کہ اگر اللہ عزوجل
بالطبع دان را در دنیا از احوال و باطنی و کبریا
لا کیون خود کا ال جنتی العوق است معلوم لا کیون
التي وجه البياض الفلک تکون مطلوب
بالطبع و ما منما هو به و لا شک ان المطلوب
و لا هو به و لا يكون امر اعتبار باطل و ان کبریا
جنتی حقیقتی و باذا شاک جنتی العوق و جنت
اما ان يكون با اعتبارية فاکونه المدکوره
لما ان يكون تقصير و اما ان يكون الی اربعین
اما ان يكون عسر و اما ان يكون با اعتبار
و حقیقتی و اما ان يكون التقصير و اما ان يكون
اختلاف من الناس التي جنتی با اعتبار
عزیز کر العالم و اما ان يكون عسر و اما ان يكون
عزیز کر العالم و اما ان يكون عسر و اما ان يكون
عزیز کر العالم و اما ان يكون عسر و اما ان يكون

وفاقیہ میں داخلہ کے لئے
مدرسہ اسلامیہ کے لئے
مدرسہ اسلامیہ کے لئے
مدرسہ اسلامیہ کے لئے

التي تحتها الى الفوق كما لا يخفى
والله اعلم

[illegible]

ايضا يطلق على السيل النذرة ثم اذ في للطباع كما صرح بعض المحققين فمتنع
 ان يتحرك على الاستدارة وقد ثبت في مقابل الحركة المستديرة وفي بحث
 اذ لو اريد ان الحركة المستديرة ممكن فاني له فهد الاينافي امتناع
 على الاستدارة بواسطتها من علتها وهي السيل المستديرون ان يريده
 للفلك استعدادا دائما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك الاستعداد الا
 عند وجود جميع الشروط وعدم جميع الموانع فذلك غير معلوم مما مر
 ايضا ما ذكره ههنا جار في كل من المساط العنصرية اذ لا شبهة في امكان
 الحركة المستديرة كقوله وقد ذهبوا الى ان كبر النار متحركة بمناجعة الفلك
 فيجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به يمكن تقرير الدليل على وجه
 يكفي فيه امكان الحركة بحسب لذات ولا يحرم في العناصر ان يقال التحرك
 القسري للفلك ممكن وما يقبل تحريكاً قسرياً لا بد فيه من مبدأ ميل طبعياً
 ولما امتنع في الفلك الميل المستقيم كان ذلك المبدأ مبدأ ميل مستدير
 وانما قلنا انه لو يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل المستدير من خارج
 أي قاهر لا يولد تحرك من خارج لتحرك مسافة في زمان اذ لا يتصور وقوع
 الحركة في ان يكون ذلك لكن ان اقصر من زمان حركة كميل طبعي يكون
 ذلك الميل معاً وليس له القسري لخص الفندايه في الجملة ويتحرك بمثل القوة
 القسرية عين تلك المسافة ولا لكان الشئ أي الحركة مع العائق وهو السيل الطبعي

الذي هو السيل المستدير في حركته المستديرة
 ان يتحرك على الاستدارة وقد ثبت في مقابل الحركة المستديرة وفي بحث
 اذ لو اريد ان الحركة المستديرة ممكن فاني له فهد الاينافي امتناع
 على الاستدارة بواسطتها من علتها وهي السيل المستديرون ان يريده
 للفلك استعدادا دائما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك الاستعداد الا
 عند وجود جميع الشروط وعدم جميع الموانع فذلك غير معلوم مما مر
 ايضا ما ذكره ههنا جار في كل من المساط العنصرية اذ لا شبهة في امكان
 الحركة المستديرة كقوله وقد ذهبوا الى ان كبر النار متحركة بمناجعة الفلك
 فيجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به يمكن تقرير الدليل على وجه
 يكفي فيه امكان الحركة بحسب لذات ولا يحرم في العناصر ان يقال التحرك
 القسري للفلك ممكن وما يقبل تحريكاً قسرياً لا بد فيه من مبدأ ميل طبعياً
 ولما امتنع في الفلك الميل المستقيم كان ذلك المبدأ مبدأ ميل مستدير
 وانما قلنا انه لو يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل المستدير من خارج
 أي قاهر لا يولد تحرك من خارج لتحرك مسافة في زمان اذ لا يتصور وقوع
 الحركة في ان يكون ذلك لكن ان اقصر من زمان حركة كميل طبعي يكون
 ذلك الميل معاً وليس له القسري لخص الفندايه في الجملة ويتحرك بمثل القوة
 القسرية عين تلك المسافة ولا لكان الشئ أي الحركة مع العائق وهو السيل الطبعي

الذي هو السيل المستدير في حركته المستديرة
 ان يتحرك على الاستدارة وقد ثبت في مقابل الحركة المستديرة وفي بحث
 اذ لو اريد ان الحركة المستديرة ممكن فاني له فهد الاينافي امتناع
 على الاستدارة بواسطتها من علتها وهي السيل المستديرون ان يريده
 للفلك استعدادا دائما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك الاستعداد الا
 عند وجود جميع الشروط وعدم جميع الموانع فذلك غير معلوم مما مر
 ايضا ما ذكره ههنا جار في كل من المساط العنصرية اذ لا شبهة في امكان
 الحركة المستديرة كقوله وقد ذهبوا الى ان كبر النار متحركة بمناجعة الفلك
 فيجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به يمكن تقرير الدليل على وجه
 يكفي فيه امكان الحركة بحسب لذات ولا يحرم في العناصر ان يقال التحرك
 القسري للفلك ممكن وما يقبل تحريكاً قسرياً لا بد فيه من مبدأ ميل طبعياً
 ولما امتنع في الفلك الميل المستقيم كان ذلك المبدأ مبدأ ميل مستدير
 وانما قلنا انه لو يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل المستدير من خارج
 أي قاهر لا يولد تحرك من خارج لتحرك مسافة في زمان اذ لا يتصور وقوع
 الحركة في ان يكون ذلك لكن ان اقصر من زمان حركة كميل طبعي يكون
 ذلك الميل معاً وليس له القسري لخص الفندايه في الجملة ويتحرك بمثل القوة
 القسرية عين تلك المسافة ولا لكان الشئ أي الحركة مع العائق وهو السيل الطبعي

[illegible]

اثر في تقسيم الحركة ولا تأثيرا صلا لقطرة فيه وهذا السجال انما الزم من فرض
اي تقسيم الحركة

تحرك ذلك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا او من فرض الميل الذي نسبة

ال ميل الاول كنسبة زهنا عليهم الميل الى ما في الميل الاول وانما يتبع الحركة
المعينة بزيادة الشدة في حركتها بحسب مقتضى قوله لا يجمع امور ١٢

الجسمين لا يفرق بينهما بالقسر الى خلاف جهة ميلهما ولا اجتماع
وهذا هو الميل الاول وهو الميل الثاني ١٢

الاقوال المذكورة ادلالا على مشاهدتها في انكسار واستحالة الثاني منه
اي حركته فيكون الميل بين السيلين تلك النسبة ١٢

على التنافي بين الاقوال المجتمعة وهو منتف هنا بالضرورة لكن فرض الميل

على النسبة المذكورة ممكن يمكن ان يقال نسبة مراتب الميل بحسب الشدة

والضعف ان كانت غير متناهية لكمها كما دية ونسبة الزمان الى الزمان

بمقدار تيزه وقلبه هن اقل يدس على ان يجوز ان يكون للمقدار نسبة في

مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددة فهذا السجال انما

لزم من فرض تحرك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا تحركه قسرا فيكون حركته

ونقول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت

الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا

لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال

وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي

صرفه عنهما هم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم

المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار

بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يتصور في الفلك ان يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت
الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا
لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال
وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي
صرفه عنهما هم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم
المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار
بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يتصور في الفلك ان يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت
الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا
لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال
وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي
صرفه عنهما هم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم
المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار
بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يشك ان التردد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان
 حركة كمية او كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لك انت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فتكون منقضية للتساكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه يفعل الاتصال حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او زوايا غير متساوية لان التسليم بالاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

ولا يشك ان التردد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان
 حركة كمية او كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لك انت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فتكون منقضية للتساكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه يفعل الاتصال حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او زوايا غير متساوية لان التسليم بالاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

بالمتن لا بد من الاستدلال على ان الحركة الحافظة للزمان
 لا تكون كمية بل هي كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لك انت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فتكون منقضية للتساكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه يفعل الاتصال حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او زوايا غير متساوية لان التسليم بالاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

في قوله لا يشك ان التردد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان

على ان لا يشك ان التردد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان

الحركة قد واثق انه لا يوجد في الزمان
الا انما هو في حيز لا في زمان
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

في الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

ان زوال كل واحد منها زاني اذ لا يحصل الا بعدا الحركة فان احدا الجسمين
اذا تحركت فمال الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما شطقتان عند
انقطاع حركتهما لا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة بما
لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد منهما ما من

الميلين انما وجب ان يكون بين الاثنين زمان لا يتحرك فيه الجسم ولا الزمان معا
الا ان فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتحرك في اجزاءها ولا في اجزاءها

المسافة من اجزاء لا يتحرك في اجزاءها ولا في اجزاءها
على الزمان هف هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين واما ان لا يتحرك

فيه الجسم فانه لو تحرك فمال الى ذلك الطرف المذكور
فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في الزمان الذي فرضناه ان الوصول اليه

فيلزم وجود النيل قبل حدوثه اذا تحركت عنه فاما قولنا بالليل الثاني
واعلم ان الحجة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه

في ان واذ انما تحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في لان فلا محالة يصير
مفارقة ومباينة في اخر ايضا ولا يمكن اتحاد الاثنين ولا ان كان واصلا

الى المنتهى ومباينة له معا فيجب تغيرهما بالذات واستحال
تناهيهما بل يتخلل زمان بينهما لا يستلزمه القول بالحركة وذلك الزمان زمان

التسكون اذ لا حركة هناك لا الى ذلك الحد ولا عنه وهذا في بعضهما

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

لا يتحرك في الزمان مستقلا
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن
الزمان لا يمتد في الزمان مستقلا

الحركة قد واثق انه لا يوجد في الزمان

الحركة قد واثق انه لا يوجد في الزمان

في الحدود المفروضة في المسافة المنفصلة التي تقطعها حركة واحدة فقد اطلما
 الشيخ الرئيس في الشفا بان المفارقة والمباينة هي حركة الرجوع هناك
 انا ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك
 انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة
 طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان
 يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على
 المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين
 زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو
 بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين
 للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون
 في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما
 في ان متغير لان اخرين هما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما
 ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان الوصول
 اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة

فكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا انقطاع الزمان
 فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام
 الا حركة الفلك فادن يكون الفلك المتحرك لا فلاك وهو الفلك الاعظم

في قوله ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما في ان متغير لان اخرين هما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان الوصول اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا انقطاع الزمان فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام الا حركة الفلك فادن يكون الفلك المتحرك لا فلاك وهو الفلك الاعظم

في قوله ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما في ان متغير لان اخرين هما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان الوصول اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا انقطاع الزمان فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام الا حركة الفلك فادن يكون الفلك المتحرك لا فلاك وهو الفلك الاعظم

[illegible][illegible]

ان تكون ابرادية وهو المطلوب فصل في ان القوة المحركة للفلك يجب
ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال
دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله
في الجسم البسيط المنقسم باقسامه كذلك فليكن للفلك ليست قوة
جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك
غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة
الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها
بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ تنسبه الى اتركل القوة بالنسبة الى
كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء
ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة
بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين
البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا
فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول
الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة
فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة
اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهي لان الجزء منها اما ان يقوى على
جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

ان القوة المحركة للفلك يجب ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله في الجسم البسيط المنقسم باقسامه كذلك فليكن للفلك ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ تنسبه الى اتركل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهي لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

ان القوة المحركة للفلك يجب ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله في الجسم البسيط المنقسم باقسامه كذلك فليكن للفلك ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ تنسبه الى اتركل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهي لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

[illegible]

احدهما من يوم والاخر من يوم آخر قبل ذلك اليوم او بعده والدليل على هذا ان
 المصنف لم يذكر فيكون الزيادة في جهة عدم المتناهي ولا بد من ذكره لما
 ذكرنا ان الزيادة يدون غير مستحالة واسما لا لتناق يعنى الاتصال وان كان
 واجب الذكر ايضا لعدم الاستحالة بل بدونه لان المصنف لم يذكر
 في المحرك اقول بزيادة غير متناه على غير متناه انما يستحيل ان كانا امتدادين
 مبداهما واحدان لم يكونا امتدادين كاعداد الشهور والسنين ولو يكن
 مبداهما واحدا اذا اعتبر خط غير متناه مبداه وسط خط كذلك
 فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا يعلمان ان يكون قول المتسق النظام اشارة
 الى هذين القيلين وقديق لا تسلم ان التفاوت واقع في الطرف المقابل للمبدأ
 المفروض حتى يلزم الحال لم لا يجوز ان يقع التفاوت في الحلال لاختلاف
 الحركة في التسرع والبطء فعلم ان الجمر يقول على جملة متناهية والجرع الاخر
 مثله فالجوع لا يقول على غير المتناهي لان انضمام المتناهي الى المتناهي يبرأ
 متناهية لا يوجب الاثناهي وانما كانت مرات الالف تمام متناهية لان
 القسمه الخارجية المسكنة للجسم متناهية وما قيل من الجسم قابل للقسمه
 في غير النهاية فقل سبق تحقيقه على وجه لا ينافي ما ذكرناه فثبت ان كل ما يقوى
 عليه القوة الجسمانية من الحركات فهو متناه فصل في ان الحركات القريبة
 واستطاعت الحركات البعيدة في القوة الجسمانية فنسبها الى البقاء كنسبة الحيا الى

[illegible][illegible]

[illegible]

وهي أكبر فإما أن يكون الاختلاف في الصغر والكبر باختلاف الصورتين بالتحقيق
أو باختلاف الماحض عند الصور فإن بالاضغ والكبر أو باختلافهما في المحل من
المدرك قيل المحض من المحل أن يكون باختلاف الأعراض كالسواد وال
البياض وأجبت أن المقرض لساوياً بما فيها أقول لساوياً بما في الأعراض
بأشخاصها متمتع ومجرد التساوي في ماهيات الأعراض لا يسد باب المنا
لا احتمال أن يكون الاختلاف للشخصات لا سبيل إلى الأول لأننا نتكلم في
الصورتين من نوع واحد ولا سبيل إلى الثاني لأن الصلوة المختلفة بالصغر والكبر
لا يجب أن تكون مأخوذة من خارج فنعين القسم الثالث فتكون الصورة الكبيرة
منها من قسم في محل من المدرك غير ما ارشحت فيه الصورة الصغيرة فينقسم
المدركات إلى التي الوضع فيها هذا شأنه فهو جسماني فهو المطلوب قيل
قد ثبت بالبشرهان أن القوة الجسمانية لا تقوم على التحركات الغير
المتناهية والنفس المنطبعة للأفلاك قوة جسمانية فكيف صدق شأنه التحركات
الغير المتناهية وهل هذا لا تناقض صريح وأجيب عنه بأن مبادئ الحركات
الفلكية هي الجواهر المفارقة فبواسطة نفوسها الجسمانية المنطبعة في اجرامها
والذي هو أنما قام على أن القوة الجسمانية لا تكون فوق ذاتها غير متناهية
على أن لا تكون واسطة في صدور تلك الأفلاك فورد أنه لما جاز بقاء القوة الجسمانية
بما لا غير متناهية في صدور تلك الأفلاك فبواسطة نفوسها الجسمانية المنطبعة في اجرامها
والذي هو أنما قام على أن القوة الجسمانية لا تكون فوق ذاتها غير متناهية

[illegible]

تلك الآثار لأنها المباشرة لتلك الحركات عندهم وإذا كانت أسطة فليخرج
 ايضا ان يباشرها مستقلا لا وقد يجب ايضا ان هذه الحركات الغير المتناهية
 صادرة عن النفس المنطقية بواسطة طريق الانفعالات الغير المتناهية عليها
 من النفس المجردة والثابت بالبرهان امتناع صدور الحركات الغير المتناهية
 من القوة المحسوسة ابتداء من غير واسطة وذلك لا ينافي صدور الحركات
 الغير المتناهية عنها بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة عليها من

نحوه نامل الفري الثالث في العنصريات هو مشتلي غاسته قصول

فصل في البساط العنصرية وهي أربعة بلا استقرار اذا العنصر اما البرد او حار

على النقدون افاضوا ويايس فلبا رد الرب هو الماء والبارد اليابس

هو الارض والحاصل ان ليس هو النار والحاصل ان الرطب هو الهواء والعنصر
لا يش فيه ان لا ينال ان الارض باردة بالحق وان شدة البرودة من الماء الحار من النار

هو الاصل في اللغة العربية كما سطقس في اللغة اليونانية وهذه الاربعة من

حيث انها تتركب من المراكبات تسمى اسطقسات من حيث انها تتركب

ليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها يحصل بنضجها عالم الكون

الفلسفة تسمى إركانا ومرجع حيث أنها يتقلب كل منها إلى الآخر تسمى أصول الكون

الفاساد كل واحد منها يخالف الآخر في صورته الطبيعية أي النوعية والاشفا

فإنه في كل الأدلة من توافق الكا عند

بسم مخالف الكل والنال باطل اذ كل واحد منها يهرق بطبعه عن جبر غيرة والقلة

والاشغال والافعال

کلیں و واحد نہیں ہیں

مقام المباحث

100

والا فمقتضى التساوية من الارض
الحق في الارض على اقل الشئ ان الصفاة
تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
والخبرة في كونها كانت وبقاها
لما خلت منها الارض تارة والافاض اخرى
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى

٩٣
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى

مثله وكل واحد منها بل للكون والفساد الضيق الخلة لا انتقالا بالانتعاش
حاصلة من مقايضة كل من الاربع مع الثلاثة الباقية فثلاثة منها لا واسطة
وهي انقلابات احد العنصرين المتجاورين الى الاخر يعني انقلاب الارض والماء
بالعكس والماء هو اوب بالعكس والهواء نار اوب بالعكس وهي التي تعرض الصنف
لبنائها واما التسعة الباقية فبعضها لا يحصل الا بواسطة واحدة يعني
الارض هو اوب بالعكس والماء نار اوب بالعكس وبعضها لا يحصل الا بواسطة
يعني انقلاب الارض نار اوب بالعكس هذا ما اشتهر بينهم وقال الشيخ
ان الصاغة تتولد من اجسام نارية فارقت عنها السخونة وصارت مستيكة
البرودة على جوهرها مستكاثفة فلو صح ما ذكره لكان اجزاء النار منقلبة
الى اجزاء الارضية صلبة بلا واسطة وايضا قد صرحوا بان النار القوية تحيل
الاجزاء الارضية نار لان الماء الصافي ينقلب في زمان قليل حجر القز
منه في الحج فلا مجال لان ينوهم ان فيها اجزاء الارضية انما قد كانت حجر البعد
الماء بالتبخير او النضوب وقيل ذلك معان في غيرهم كونه وهي قد تميزت من
بلدة مراغة من بلاد اذربيجان وما و ينقلب حجر ارم و او الحجر ينحل بالحيل
الاكسيرة ماء وذلك بتصفيره فلما اصابه الجواق او باليسير مع الحجارة
حجر الملح كالعشادر ثم اذ انبه بالماء وقد يقال ان ارباب الاكسيرة يتخذ
اسياها حادة كحلون فيها اجساد اصلية حجرية تحت تصير منها اجزاء نارية وكذا

٩٤
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
٩٥
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
٩٦
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
٩٧
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
٩٨
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
٩٩
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
١٠٠
على كل شئ تسبب الكثرة تارة والافاض اخرى
تارة فافاض على كل ما كانت وبقاها
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى
بما وجد من الارض تارة والافاض اخرى

بلا من اج ووجه التسمية ان اكثرها حدث في الجوى ما بين السماء والارض لما
التحاب والطر وما يتعلق منها بالسبب الاكثر في ذلك تكاتف اجزاء الجوار
وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء ضغارة مائية تلطفت بالحرارة ولا تمان بينهما
في الحر لغاية الضيق الصاعد لان ما يجا والماء من الهواء يستفيد كبقية البرد
من الماء قيل هذا المقدر ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة تفيدنا في
البناء الجف حيث قال فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا يا ما طرا اقول فيكر
لوجبه الكلام ان لا تكون هذه المقدرة مستندة ههنا بان يقال
قد ذكرنا ان الهواء اربع طبقات الاولى ما يخرج مع النار وهي التي تتراكم
فيها الادخنة المرتفعة عن السفل وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذنان
الثانية وما بينهما هما الثالثة الهواء الغالب وهي التي تحدث فيها الشمس
الثالثة الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة رابعة برة وهي منشأ السحاب
الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس والطبقتان الاوليان منها كجوارح النار والاضراس للماء فاصول
ان كلاما من الطبقتين الاخرين يستفيد كبقية البرد من مخالطة الاجزاء المائية
لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرفة برودة بل التي اكتسبتها من مخالطة تلك
الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع

في الجوى ما بين السماء والارض لما
التحاب والطر وما يتعلق منها بالسبب
وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء
ضغارة مائية تلطفت بالحرارة ولا
تمان بينهما في الحر لغاية الضيق
الصاعد لان ما يجا والماء من
الهواء يستفيد كبقية البرد من
الماء قيل هذا المقدر ليست
تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تفيدنا في البناء الجف حيث قال
فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا
يا ما طرا اقول فيكر لوجبه
الكلام ان لا تكون هذه المقدرة
مستندة ههنا بان يقال قد
ذكرنا ان الهواء اربع طبقات
الاولى ما يخرج مع النار وهي
التي تتراكم فيها الادخنة
المرتفعة عن السفل وتتكون
فيها الكواكب ذوات الاذنان
الثانية وما بينهما هما
الثالثة الهواء الغالب وهي
التي تحدث فيها الشمس
الثالثة الهواء البارد
المختلط بالاجزاء المائية
ولا يصل اليه اثر شعاع
الشمس بالانعكاس من
وجه الارض وتسمى
طبقة رابعة برة وهي
منشأ السحاب الرعد
والبرق والصاعقة
الرابعة الهواء
الكثيف الذي يصل
اليه اثر شعاع
الشمس والطبقتان
الاوليان منها كجوارح
النار والاضراس
للماء فاصول ان
كلاما من الطبقتين
الاخرين يستفيد
كبقية البرد من
مخالطة الاجزاء
المائية لكن
الطبقة الرابعة
لا تبقى على
صرفة برودة
بل التي اكتسبتها
من مخالطة تلك
الاجزاء لوصول
اثر شعاع الشمس
اليها بالانعكاس
ثم الطبقة
الثالثة التي
ينقطع

في الجوى ما بين السماء والارض لما
التحاب والطر وما يتعلق منها بالسبب
وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء
ضغارة مائية تلطفت بالحرارة ولا
تمان بينهما في الحر لغاية الضيق
الصاعد لان ما يجا والماء من
الهواء يستفيد كبقية البرد من
الماء قيل هذا المقدر ليست
تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تفيدنا في البناء الجف حيث قال
فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا
يا ما طرا اقول فيكر لوجبه
الكلام ان لا تكون هذه المقدرة
مستندة ههنا بان يقال قد
ذكرنا ان الهواء اربع طبقات
الاولى ما يخرج مع النار وهي
التي تتراكم فيها الادخنة
المرتفعة عن السفل وتتكون
فيها الكواكب ذوات الاذنان
الثانية وما بينهما هما
الثالثة الهواء الغالب وهي
التي تحدث فيها الشمس
الثالثة الهواء البارد
المختلط بالاجزاء المائية
ولا يصل اليه اثر شعاع
الشمس بالانعكاس من
وجه الارض وتسمى
طبقة رابعة برة وهي
منشأ السحاب الرعد
والبرق والصاعقة
الرابعة الهواء
الكثيف الذي يصل
اليه اثر شعاع
الشمس والطبقتان
الاوليان منها كجوارح
النار والاضراس
للماء فاصول ان
كلاما من الطبقتين
الاخرين يستفيد
كبقية البرد من
مخالطة الاجزاء
المائية لكن
الطبقة الرابعة
لا تبقى على
صرفة برودة
بل التي اكتسبتها
من مخالطة تلك
الاجزاء لوصول
اثر شعاع الشمس
اليها بالانعكاس
ثم الطبقة
الثالثة التي
ينقطع

السحاب فما صعد من الدخان الى العلو لبقاء جراته او نزل الى السفلى لزوالها
 مَرُّ السحاب في صعوده او نزوله عن بقا عنيقا فيحصل صوت هائل هو الراء
 بقرينه وان اشتعل الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة العنيفة المقتضية
 للحركة كان بوقا ان كان لطيفا وينطفئ بسرعة وصاعقة ان كان غليظا و
 لا ينطفئ حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فربما صار لطيفا ينفذ في التخلخل
 ولا يحرقه ويذيب له اجسام المندمجة فيذيب الذهب والفضة في الصخرة
 مثلا ولا يحرقها الا ما احترق من الذهب كما كان كيف غليظا جدا فيحرق كل
 شيء اصابه وكثيرا ما يقع على الجبل فيدركه دكا واما الرياح فقد تكون بسبب
 ان السحاب اذا ثقل الكثرة البرد اندفع الى السفلى فصارت لتسببه بالحركة وتخلخل
 الاجزاء المائية في انبثاها هواء متحركا ايديها وايضا يتحرك الهواء بالاندفاع
 المذكور فيحصل الريح وقد تكون لاندفاع لغيره بسبب ذلك السحب والرياح
 او لاجزاءها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب
 طرف اخر وقد تكون لانساط الهواء بالتخلخل في جهة اى زديا مقدار ردة
 انضمام جسم اخر اليه واندفاعه من جهة الى جهة اخرى فيدفع الهواء ما يجاوره
 وذلك المجاور ايضا يندفع ما يجاوره فيتخرج الهواء وتضيق تلك المدايق
 شيئا فشيئا الى غاية ما تقف وقد يحدث ايضا من تكاثف الهواء لانه اذا صغر
 حجمه يتحرك الهواء المجاور له الى جهة ضيقة امتناع الحلاء وقد تكون بسبب

ان السحاب اذا ثقل الكثرة البرد اندفع الى السفلى فصارت لتسببه بالحركة وتخلخل
 الاجزاء المائية في انبثاها هواء متحركا ايديها وايضا يتحرك الهواء بالاندفاع
 المذكور فيحصل الريح وقد تكون لاندفاع لغيره بسبب ذلك السحب والرياح
 او لاجزاءها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب
 طرف اخر وقد تكون لانساط الهواء بالتخلخل في جهة اى زديا مقدار ردة
 انضمام جسم اخر اليه واندفاعه من جهة الى جهة اخرى فيدفع الهواء ما يجاوره
 وذلك المجاور ايضا يندفع ما يجاوره فيتخرج الهواء وتضيق تلك المدايق
 شيئا فشيئا الى غاية ما تقف وقد يحدث ايضا من تكاثف الهواء لانه اذا صغر
 حجمه يتحرك الهواء المجاور له الى جهة ضيقة امتناع الحلاء وقد تكون بسبب

دوام الريح
 لانها تدور
 في الدوام
 في الدوام
 في الدوام

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible]

ان يبلغ كمال الشؤ يخرج به مبدأ السمن والورم اذ ليس غايتها بلوغ الجسم الكمال
نشوته وقيل ما خارجا عن بقوله على تناسب ^{طبيعته} نسبة تقضيها طبيعة المحل وقد يقال
ان السمن والورم خارجا عن بقوله واقطاره طول وعرضه اما السمن فلا ولا
يزيد في الطول ولا في العرض والعرض والورم فلا امتناع تورم القلب
بالاشفاق وتورم العظام عند الاكثرين اقول فيه بحث لان المفهوم من
زيادة الجسم في اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد
كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمن يزيد في الطول ايضا ولها
مولد لا جعل بقا النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزء وتبعله مادة
ومبدأ مثله او شخص من جنسه ليس شمل البغل واعلم ان هذا ليس في أحد
ما تجعل الدم المستعمل للنوبة منيا في الاثنين وثانيها ما هي كل جزء من الجسم
الحاصل من الذكر والانثى في الرجم بعض مخصوص بان تجعل بعضه مستعدا
للعظمية وبعضه مستعدا للعصبية الى غير ذلك والمولدة مجموع هاتين
القوتين فحدها اعتبارية وثالثها ما تصور مواد الاعضاء بصورها الخاصة
بها وتسمى مصير وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدور التصور عن قوة
عديمة الشعور مشنع وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا لم يذكر
المنصورة ههنا والغاذية تجذب للغذاء وتمسكه وتضمه وتدفق
تغذاه فلهذا لم يذكر قوة جاذبة وماسكة وهما قوة ودافعة للتقل
وبما هو مشعر من ان السمن والورم

والورم كمال الشؤ يخرج به مبدأ السمن والورم اذ ليس غايتها بلوغ الجسم الكمال
نشوته وقيل ما خارجا عن بقوله على تناسب ^{طبيعته} نسبة تقضيها طبيعة المحل وقد يقال
ان السمن والورم خارجا عن بقوله واقطاره طول وعرضه اما السمن فلا ولا
يزيد في الطول ولا في العرض والعرض والورم فلا امتناع تورم القلب
بالاشفاق وتورم العظام عند الاكثرين اقول فيه بحث لان المفهوم من
زيادة الجسم في اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد
كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمن يزيد في الطول ايضا ولها
مولد لا جعل بقا النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزء وتبعله مادة
ومبدأ مثله او شخص من جنسه ليس شمل البغل واعلم ان هذا ليس في أحد
ما تجعل الدم المستعمل للنوبة منيا في الاثنين وثانيها ما هي كل جزء من الجسم
الحاصل من الذكر والانثى في الرجم بعض مخصوص بان تجعل بعضه مستعدا
للعظمية وبعضه مستعدا للعصبية الى غير ذلك والمولدة مجموع هاتين
القوتين فحدها اعتبارية وثالثها ما تصور مواد الاعضاء بصورها الخاصة
بها وتسمى مصير وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدور التصور عن قوة
عديمة الشعور مشنع وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا لم يذكر
المنصورة ههنا والغاذية تجذب للغذاء وتمسكه وتضمه وتدفق
تغذاه فلهذا لم يذكر قوة جاذبة وماسكة وهما قوة ودافعة للتقل
وبما هو مشعر من ان السمن والورم

بما هو مشعر من ان السمن والورم

بما هو مشعر من ان السمن والورم

للصورة الدموية ومحصول الصورة العضوية كما كانت مبطرة للصورة الغذائية
ومحصول للصورة الدموية والثامنة تقف من الفعل أو حين كمال الشئ وتبقى
الغاذية تفعل إلى أن تجزى فيعزى الموت وقيل هذا دليل على التغير بين القوتين
ويحتمل أن يكون هناك قوة واحدة يختلف حركاتها بالقوة والضعف فتحصل
برهين من الغذاء ما يزيد على قدر المتحلل وذلك في سن النعوى على ما قريب من الثلاثين
ثم تنطق والمباشرة من الضعف فتحصل منه ما يساويه وذلك في سن الوقوف إلى آخر
من الأربعين ثم يتزايد ضعفها فلا تقوى على تحصيل ما يساوي المتحلل وذلك في
الانحطاط الخفي الذي لا يتبين اعنى في قريب من الستين وفي سن الانحطاط الظاهر
هو ما بعده إلى آخر العمر فصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية وهي كمال

أول الجسم طبعي إلى من جهة ما تدرك الحركات الجسمانية وتترك بالارادة أقول ههنا
 الكلام من هذه القيود ههنا ذكره في النفس النباتية ١٢ على
 بحث لأنه ان اذ ادركت من جهة هذين الأمرين فقط على ما مر في النبات فلا يصدق
 التعريف على النفس الحيوانية لأنها البنية من جهة الأفعال النباتية أيضا وان ادركت إلى
 من جهتهما مطلقا فينتقض التعريف بالنفس الناطقة فالمداسبان يقال من جهة
 متاين فعل الأفعال النباتية ويدرك الحركات الجسمانية وتترك بالارادة فقط
 لأنها لا ان يقال انه ذهب إلى ما رعه بعضهم من ان بدن الحيوان يشتمل على صورة
 معدنية لحفظ التركيب وعلى نفس نباتية للتغذية والتفمية والتوليد وعلى
 حيوانية للاحساس والحركة الارادية ولا يرد مثل هذا على تعريف النفس النباتية

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰

لا نحتاج ان صدر عنها اثر الصورة المعدنية وهو حفظ التركيب لكن بالنسبة
 من جهة فليكن اعتبارها بغيرها من الاثار في مدركه ومحركة اما المدركة
 فهي اما في الظاهر او في الباطن اما التي في الظاهر فهي خمس والمراد بالمعلوم منها
 الخمس الظاهر خمس لان يمكن التحقق في نفس الامر او التحقق فيها كذا
 ان يتحقق في نفس الامر حاسة اخرى لبعض الحيوانات وان لم يعلم ان كان لا يعلم
 قوا الا بصدا والعين لا تعلم لذة الجماع السمع وهو قوة مودعة والعصبة المقرو
 في مقعر الصماخ التي فيها هو المحقق كالطفل اذا وصل الهواء المتكثف بكيفية
 الصوت لتصل الحاصل من قعره او قعر عيقتين مع مقاومة للفرع للفرع و
 وللقوع للقاع تلك العصبة وقعرها كقوة القوة للوعدة فيها وكذا ان
 كان الهواء قريبا منها وليس المراد بوصول الهواء الحاصل للصوت والساكنة هو
 واحد بعينه يتوحد ويتكيف ويوصلها اليها ان ما يحاوي ذلك الهواء المتكثف
 يتوحد ويتكيف للصوت ايضا وهذا الى ان يتوحد ويتكيف به الهواء الى احد
 والصماخ في ذلك السامع والسمع وهو قوة في ملتقى عصبين ثابتين
 من مقدم الدماغ بمقتضى تنقاربان حتى تتلاقيا وتقاطعا تقاطعا
 صليبا ويصير فيهما واحد ثم تتباعدا الى العينين فذلك التجويف
 الذي هو في الملتقى اودع فيه القوة الباصرة ويسمى مجمع القوى والذهاب
 المشهورة للحكماء في الاصابة ثلثة الاول مذهب ارباضين وهو الاصابة في

التي هي القوة الباصرة
 والسمع وهو قوة في ملتقى عصبين ثابتين
 من مقدم الدماغ بمقتضى تنقاربان حتى تتلاقيا وتقاطعا تقاطعا
 صليبا ويصير فيهما واحد ثم تتباعدا الى العينين فذلك التجويف
 الذي هو في الملتقى اودع فيه القوة الباصرة ويسمى مجمع القوى والذهاب
 المشهورة للحكماء في الاصابة ثلثة الاول مذهب ارباضين وهو الاصابة في



من العينين الى العينين
 من العينين الى العينين
 من العينين الى العينين

14

[illegible]

الذي بين الرائي والمرئي يتكيف بكيفية الشعاع الذي في البصر ويصير بذلك

الآلة لا تبصر والشم وهو قفا في رائد نين نابيتين من مقعر الدماغ شبيهتين
 بقدر نصف الكرة ١٢

بجلمتي الندي والجمهر على ان الهواء المتوسط بين القوت الشامة وذى الرخمة

يتكيف بالراحة الاقرب ^{منه} الى ان يصل الى ما يحيا والشيخة قد ركبها اول

بعضهم سببه الغزى وانفصال اجزاء من ذى الرأفة بخالطها الاجزاء الهوائية

فصل في الشافعة وقد يقال انه يفعل ذوالراحة في المشافعة من غير شافعة

والماء واللاحة وانقصال والذوق وهو قوة في العصب المفروش على

والله اعلم بالصواب

اللسان وادراكها هو مستند من جوابه

من ذى الطعم لم يعوص التوسم الزوال في المولد المراهق مطلق النزال اعلم

ذو كفة ذى الطعم وتكون الرطوبة واسطة لسميها ووصول الحما

حينئذ هو يقيبه دى الطعم ويؤتى الرطوبة
 ثم يفسد الطعم بالحمى والحرارة
 أما الكحة الحادة أو أن تنكف نفس الرطوبة بالطعم لسبب

الحامل للبقية الى الحاسه او بان سيف نفس برحق

المجاورة فتعوض واحد هاديكون المحسوس بيقينها واثنين
 الخيرة بالاشاعة واحدة وقال كثير

المخاطبة لاكثر البدن وذهب الجمهور الى انها في واجبة وقال سيبويه

المحققين ومنهم الشيخ انصار اربعة الحاكمة بين حمره والبرودة وبين

واللبوسة وبين الخشونة والملامسة وبين اللين والصلابة وهم من

الحكمة بين الثقل والخفة وأما التي في الباطن فهي أيضا خمس

الحسن المشترك والخيال والوهم والحافظ والمبصر فترى جميعها من المدرك

[illegible]

والجاني بقوله لا
تعدى ارضي

١٠٠

۱۱۲

۱۲
 در این مقام از طرف
 بنده امین و مستقیم
 در این مقام از طرف
 بنده امین و مستقیم

جہانگیر خان شاہ جہاں اور اس کا بیٹا شہریار
شاہ جہاں نے اپنے بیٹے شہریار کو اپنا جانشین بنایا۔
شہریار نے اپنے باپ کی طرح حکمرانی کی۔

هي التي شاهدنا في ذلك قبل هذه الملاحظة متنوعة الجواز ان يكون انخفاظها
وبعض الاشياء الغائبة ويكون الاختلاف بين حالتها لذو الوجود والشيء ان يكون
الاتصال بها وعدمها واعتبر عليه بان الغائب المحافظ للصور اما ان يكون
جوهر مفارقا او قوة جسمانية والا قول باطل لان المفارق لا يرسم فيه الصورة
الجسمانية المكتشفة بالصور ارض المادية وكذا الثاني لانه لو امكن ان نذكر شيئا بالقوة
الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال لممكن ان يصير شخص ويسمع بياصرة الغير وسما
وبطلان ذلك لا يخفى على احد اقول فيه بحث لانه لا يلزم من كون الغائب المحافظ
للصورة قوة جسمانية امكان ان نذكر شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال
حتى يلزم امكان ان يصير شخص ويسمع بياصرة الغير وسما معناه بل لا يلزم منه
امكان ان نذكر شيئا يرسم في قوة جسمانية غائبة عنا بالاتصال كالقوى الخفية
والاجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان وقد يقال الذي يدل على وجود هذه القوى
ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احدهما دون الاخر كما في الماء فانه يقبل ولا يحفظ
والقوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فليس يتخيل ان تكون القوة الواحدة
قابلة وحافظ معا فالقابلة وهي الحس المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيها
نظر لان الحفظ مسبق بالقبول ومشروط به ضرورة فقد اجتمع في قوة واحدة
بالخيال على ان القبول والادراك من قبيل الانفعال دون الفعل فاجتماع القبول
ونشأ واحدا لا يقدح في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد واما الوهم فهو قس

القصر در کاه کسب خلیفہ قریباً صد دن ۱۲ تا

[illegible]

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

[illegible]

وفوقها وفي هذا النشأة وقد تعتبر بالقياس الى جميع المعقولات معا والظاهر
 انها لا تكون في ذات العقاد ومنهم من جوزها في هذه النشأة لنفسه كاملة
 لا يشغها شأن عن شأن فانهم مع كونهم وجلايب من ابد انهم قد اخرجوا في
 ونسلك المحركات التي تشهد معقولاتها ادعيا واعلم ان العقل بالفعل متاخر في
 الحدوث عما سماه المصنف عقلا مطلقا لان المدرك ما لم يشاهد مرات كثيرة
 لا يصير ملكة ومتقدما عليه في البقاء لان المشاهدة نزول بسببه وتبقى ملكة
 الاستحضار مستمرة فيتوصل بها الى المشاهدة فمنهم من نظر الى التاخر والحدوث
 فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر الى التقدم والبقاء فجعله مرتبة ثالثة وتسمى
 معقولاتها عقلا مستغادا ولا يخفى على من لاحظ ما يكتب النفس ان ما ذكره خلاف
 اصطلاح القوم فانهم لا يطلقون العقل المستغاد الا على النفس في المرتبة الرابعة
 او نفس تلك المرتبة ثم العقل بالملكة ان كان في العناية بان يكون حصول كل نظرية
 له بالحدس من غير حاجة الى قدر تسمى قوة قدسية واعلم ان القوة العاقلة
 اراد بها النفس الناطقة فانها كما تطلق على مبدأ التعقل للنفس تطلق على نفسها
 ايضا فخرده عن المادة لانها لو كانت مادية لمحت ذات وضع ولما كان يتغير
 او تنقسم لا سبيل الى الاول لان كل ماله وضع من الجواهر تنقسم على امر في
 الجزء ولا سبيل الى الثاني لان معقولاتها ان كانت بسيطة يلزم انقسامها
 ان اراد بالسيط ما اجزأه اصلا لا بالفعل ولا بالقوة فلا بد له ان يكون كل من

اذا حصل النفس القبولات والخواص الارض حيث قال
 بية تفصيلها وان كانت غير دائمة بالنفس فاما
 بالنفس لان النفس هي متحركة في غيرها فاما
 بالنفس فانه ثابت في تلك القبولات فاما اذا
 فاما النفس القبولات والخواص الارض حيث قال
 بية تفصيلها وان كانت غير دائمة بالنفس فاما
 بالنفس لان النفس هي متحركة في غيرها فاما
 بالنفس فانه ثابت في تلك القبولات فاما اذا

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

لما اضيف اليه العدم وفيه نظر محذور ان يكون احد العدمين مضافا الى الآخر كالعدم
 عديم العدم وايضا محذور ان لا يكون بين المقنوعين اللذين صنف اليهما العدمان
 واسطة لعدم القيام بالنفس وعدم القيام بالغير وعلى تقدير الواسطة محذور ان
 لا يصدق العدمان على شئ لعدم المحل عما من شأنه ان يكون محلا وعدم قابلية
 البصر اما تأنيافا لان وجود الملزوم محل يقابل انتفاء اللازم عن ذلك المحل
 كوجود الحركة بحسب مع انتفاء السكون اللازمة لها عنه وليس خلاف
 والمملكة ولا السلب ولايجابا للمعتبر فيها ان يكون لعدم عديم الوجود
 احدهما الضدان المشهوران وهما الموجودان المناسب لوجه المحصرات
 يقال لوجوديان والمراد بالوجودي ههنا ما لا يكون السلب جري من مفهومه
 وهو اعم من الموجود غير المتضادين كالسواد والبياض وقد يشترط والاضد
 ان يكون بينهما غاية الخلاف والبعد ويسميان بالحققيين وتأتي
 المتضادتان هما الوجودان بل وجودان تعقل كل واحد منهما بالنسبة الى
 الآخر كالبوة والنبوة والثالثا المتقابلان بالعدم والمملكة فهما امران يكون
 احدهما وجوديا والآخر عديميا اي عدم ذلك الوجودي لكن لا مطلقا بل باعتبار
 فيما موضوع قابل لذلك الوجود بل الوجودي كالعدم والغيبي والعلم والجهل
 فان اعتبر قبوله له بحسب شخصه وفي وقت انتصافه لا الامر العدمي فهو العدم
 والمملكة المشهور بان كالكوجية فانها عدم للشيء عما من شأنه وذلك الوقت

[illegible]

ان يكون ملتقيا فان الصلة لا يقال له الكون سيج وان اعتبر قوله اعم من ذلك بانه
يقيد بذاته لوقت كعدم الحجة عن الطفل او يعتبر قوله بحسب نوعه
كالعنى لا كونه او جنسه القريب كالعنى للعرب او البعيد كعدم الحركة الارادية
لجبل فان جنسه البعيد اعنى الجسم الذى هو فوق الجبل قابل للحركة الارادية
فهو العدم والملكة الحقيقية واربعها المتقابلان بالسلب والاحباب
كالفرسية والافرسية وذلك في الضمير لا في الوجود العنى اى هو امران
عقليان واراد ان على النسبة التى هي عقلية ايضا ولا وجود لهما في الخارج
اصلا هذا وقال الشيخ في الشفاء ان المتقابلين بالاحباب والسلب انهما
الصدق فيسقط كالفرسية والافرسية والا فتركيب كقولنا زيد
فرس وزيد ليس بفرس فان اخلاق هذين المعنيين على موضوع واحد
فرمان واحد محال وقال ايضا ان من المتقابل لا يحجب السلب ومعنى
الاحباب وجود اى معنى كان سواء كان باعتبار وجوده ونفسه او وجوده لغیره
ومعنى السلب لا وجود اى معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه او لا وجوده
لغيره فصل في المتقدم والمتأخر اما المتقدم فيقال على خمسة اشياء احد
المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن
ان يوجد الا في بكره الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل
العلة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في بكره الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل العلة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في بكره الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل العلة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

ان ينادى في تفسيره قيدا كونه غير موثر في المتأخر ليجز عنه المتقدم بالعلية
أقول فيه نظر لانه ان اراد غير المور المستجيع لشرايط التأثير وارتفاع مواعده
فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر هو جود مغن عنه
وان اراد كونه غير موثر في الحاجة فمض لان الفاعل الغير المستقل متقدم
بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جمعا كالتقدم
الواحد على الاثنين والثالث المتقدم بالشرف كالتقدم ابى بكر على عمر والابن
المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ محمد وذكر كتب الصوف في
المسجد منسوبة الى الحراب وكذا كتب الاجناس والافانج الاضافه على سبيل
التصاعد والتنازل والحاصل المتقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل بالتأثير
اي المستجيع بشرائطه وارتفاع مواعده وعند صاحب المطامحات انه الفاعل
مطلقا سواء كان مستقلا بالتأثير ام لا واعلم ان التقديرا بالعلية والتقدم بالطبع
مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم المحتاج اليه على
المحتاج وربما يقال للمعنى المتقدم تقدمه بالطبع ويختص التقدم بالعلية باسم
التقدم بالذات والشيخ استعمل في فاطمه وياسر لسفاه ذلك كالتقدم
حركة اليد على حركة القلم وان كنا تمام معنى الزمان فان العقل يحكم بان
تحرك اليد فتحرك القلم بالعكس والحكم في القسامة الخمسة استقرأ وقد
يقال لضبط المتقدم ان احتياج اليد للمتأخر فان كان كافيا في وجوده فالتقدم

ای موجود از تفاوت بین قولنا امکانه ای منفی و بین قولنا امکانه ای مثبت

[illegible]

دائما او لاكن يا او مسوتا او اقلها فالسبب الذي يتبادى الى السبب على احد
 الوجهين او اثنين يسمى سببا ذاتيا وذلك يستحق غاية ذاتية والسبب الذي
 يتبادى الى السبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك السبب
 يسمى غايية اتفاقية فاذا كان هو عن قلة موجودة فيه وهو المطلوب فصل
 في العلل والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده
 وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا
 بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان
 يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية
 وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه
 لعدم الباب المانع للذخول فانه كاشف عن وجود فضائه فامري يمكن التنفيذ
 فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن
 ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلمه بل لا ضرورة حتى
 فيغير عنده بذلك فيسبق الى الاهام ان ذلك الامر العدي هو المحتاج اليه ولا
 انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط
 كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط
 كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم
 لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمنااسب ان يقال

ان السبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين او اثنين يسمى سببا ذاتيا وذلك يستحق غاية ذاتية والسبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك السبب يسمى غايية اتفاقية فاذا كان هو عن قلة موجودة فيه وهو المطلوب فصل في العلل والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه لعدم الباب المانع للذخول فانه كاشف عن وجود فضائه فامري يمكن التنفيذ فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلمه بل لا ضرورة حتى فيغير عنده بذلك فيسبق الى الاهام ان ذلك الامر العدي هو المحتاج اليه ولا انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمنااسب ان يقال

ان السبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين او اثنين يسمى سببا ذاتيا وذلك يستحق غاية ذاتية والسبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك السبب يسمى غايية اتفاقية فاذا كان هو عن قلة موجودة فيه وهو المطلوب فصل في العلل والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه لعدم الباب المانع للذخول فانه كاشف عن وجود فضائه فامري يمكن التنفيذ فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلمه بل لا ضرورة حتى فيغير عنده بذلك فيسبق الى الاهام ان ذلك الامر العدي هو المحتاج اليه ولا انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمنااسب ان يقال

١٤
 معنى القابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
 بمعنى الفاعل المستقل بالتأثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
 اولا ولا يحتاج اليما ذكر كلا ثانيًا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
 لا يتناول المفسر للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
 مؤثرة في مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة او كانت واحدة في
 واحد لا يمكن له صفة ولم يكن فعله مشروطًا بما راسخ حال ان يصدر عنها اكثر من
 الواحد لان ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشيء بحيث يصدر عنه
 هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا يمكن تعقل كل منهما بدون
 الاخر فمجموع هذين المفهومين واحدهما ان كان دخلا في ذات المصدر لزم
 التركيب في ذاته وان كانا خارجين كان مصدرهما اي المفهومين اذ لو كانا
 مستنديين الى غيرهم لم يكن هو وحدة مصدر الاثرين والمقدرة خلافة فكونه
 مصدر لهذا المفهوم غير كونه مصدر لذلك المفهوم ونقل الكلام
 اليهما فينتهي لامحالة ايايوجب التركيب والكون والذات لا امتناع التسلسل
 وقد يقر بالدليل بطريق ايسر فيقال ان كان كل من مفهوم مصدرية
 هذا ومصدرية ذلك نفس لواحد الحقيقي كان لا حقيقه بسيط ما هيئا
 مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احدهما وكان الاخر عينا له التركيب
 فقط وان خرجا وخرج احدهما وكان الاخر عينا له التركيب فقط وان دخل

معنى القابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
 بمعنى الفاعل المستقل بالتأثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
 اولا ولا يحتاج اليما ذكر كلا ثانيًا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
 لا يتناول المفسر للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
 مؤثرة في مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة او كانت واحدة في
 واحد لا يمكن له صفة ولم يكن فعله مشروطًا بما راسخ حال ان يصدر عنها اكثر من
 الواحد لان ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشيء بحيث يصدر عنه
 هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا يمكن تعقل كل منهما بدون
 الاخر فمجموع هذين المفهومين واحدهما ان كان دخلا في ذات المصدر لزم
 التركيب في ذاته وان كانا خارجين كان مصدرهما اي المفهومين اذ لو كانا
 مستنديين الى غيرهم لم يكن هو وحدة مصدر الاثرين والمقدرة خلافة فكونه
 مصدر لهذا المفهوم غير كونه مصدر لذلك المفهوم ونقل الكلام
 اليهما فينتهي لامحالة ايايوجب التركيب والكون والذات لا امتناع التسلسل
 وقد يقر بالدليل بطريق ايسر فيقال ان كان كل من مفهوم مصدرية
 هذا ومصدرية ذلك نفس لواحد الحقيقي كان لا حقيقه بسيط ما هيئا
 مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احدهما وكان الاخر عينا له التركيب
 فقط وان خرجا وخرج احدهما وكان الاخر عينا له التركيب فقط وان دخل

١٥
 معنى القابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
 بمعنى الفاعل المستقل بالتأثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
 اولا ولا يحتاج اليما ذكر كلا ثانيًا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
 لا يتناول المفسر للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
 مؤثرة في مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة او كانت واحدة في
 واحد لا يمكن له صفة ولم يكن فعله مشروطًا بما راسخ حال ان يصدر عنها اكثر من
 الواحد لان ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشيء بحيث يصدر عنه
 هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا يمكن تعقل كل منهما بدون
 الاخر فمجموع هذين المفهومين واحدهما ان كان دخلا في ذات المصدر لزم
 التركيب في ذاته وان كانا خارجين كان مصدرهما اي المفهومين اذ لو كانا
 مستنديين الى غيرهم لم يكن هو وحدة مصدر الاثرين والمقدرة خلافة فكونه
 مصدر لهذا المفهوم غير كونه مصدر لذلك المفهوم ونقل الكلام
 اليهما فينتهي لامحالة ايايوجب التركيب والكون والذات لا امتناع التسلسل
 وقد يقر بالدليل بطريق ايسر فيقال ان كان كل من مفهوم مصدرية
 هذا ومصدرية ذلك نفس لواحد الحقيقي كان لا حقيقه بسيط ما هيئا
 مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احدهما وكان الاخر عينا له التركيب
 فقط وان خرجا وخرج احدهما وكان الاخر عينا له التركيب فقط وان دخل

في هذا الموضع...
الاول...
الثاني...
الثالث...
الرابع...
الخامس...
السادس...
السابع...
الرابع عشر...
الخامس عشر...
السادس عشر...
السابع عشر...
الرابعون...
الخامسون...
السادسون...
السبعون...
الثمانون...
التسعون...
المائة...

احدهما وخرج الاخر لزوم التركيب التسلسل معاً فلا قسم ستة والكل محال
وهو هنا بحث اما اولاً فلا ندلو له ما ذكره لان ما لا يصدر من الواحد الحقيقي شيء اذ لو صدر
عنه شيء لكانت مصدرية له لذلك الشيء امر مغاير له لكونه نسبة بينه وبين
غيره فهو اما داخل فيه فيلزم تركيبه او خارج عنه معقول له لما مر ونقل
الكل الى مصدرية او نقول لكان الصا در هذاك شيئين احدهما ذلك الشيء
الصا در عن الواحد والثاني مصدرية لذلك الشيء لا شيئاً واحداً وهو مناف
لما ادعيتهم من اتحاد المعلول عند اتحاد العلة واما ثانياً فلان المصدرية امر
اعتباري فتستغني عن المصدر وقد يقال لا بد ان تكون للعلة خصوصية
مع المعلول لا تكون لها تلك الخصوصية مع غير اذ لو لاها لم يكن اقتضاؤها
لذلك المعلول اولى من اقتضاها لهما عداً فلا يتصور حينئذ صدوره عنها
فاذا لم تكن مع العلة الموحدة امور متعددة لا داخلية فيها ولا خارجية عنها بل كانت
ذاتاً بسيطة لا تكثر فيها بوجوه الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية اذا كانت
بحسب الذات فاذا فرض لها معلول كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية مع
ليسب مع غيره اصبداً فلا يمكن ان يكون لها معلول اخر والا لزم ان تكون لها
خصوصية بحسب ذاتها مع الثاني فلا يكون لها مع شيء من المعلولين خصوصية
مع غيره فلا تكون علة لشيء من غير ما وفيه بحث لحي ان يكون لذاتية واطلا من جميع
الجهات خصوصية مع امي متباعدة لا يكون تلك الخصوصية لها مع غير الامور

في هذا الموضع...
الاول...
الثاني...
الثالث...
الرابع...
الخامس...
السادس...
السابع...
الرابع عشر...
الخامس عشر...
السادس عشر...
السابع عشر...
الرابعون...
الخامسون...
السادسون...
السبعون...
الثمانون...
التسعون...
المائة...

الأمور فيجب مدّ بعضها كذا الأمور بأسرها لبعضها دون بعض ونقول أيضا

ان المعلول يجب وجوده عند وجود علته التامة اعني عند تحقق جملة الامور

المعتبر في شققة قيل هذا التفسير غير جامع فان المبدأ الأول علة بآفة بالنسبة

الى ما قبله الاول ولا يتناول به هذا التفسير ذاك يصديق عليه جملة الامور والتفسير
بمراعاة الاول ١٢

الجامع انما علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها وفيه نظر اذ لا بد

من اعتبار إمكان العلول فالتركيب لازم وقد يجب أن علمه بالاحتياج إلى الفاعل

هو لا مكان فالشيء ما لم يُعبر متصفاً بالمكان لم يطلب له علة فالأمكان

ما خور و جانب لیل اولی و انا ناخذ شیئا ممکنا ثم نطلب له علة ولا شیء

انه مع ذلك لا يقتصر مكانه مع الفاعل مرة اخرى ورد هذا بان كلاما من

المعنى الصوري والمادي مع انه خرج من المعلول جزء من العلة التامة ايضا فلو كان

الامكان جزء من العلة النافذة مع كونها صفة للعالي ومعتبر في غير ذلك من مذكور

وأيضا لما كان الامكان من شرائط التائيد فلا يوجد موثر بلا اشتراط امر

فَاتَيْنَاهُ وَأَعْلَمَهُ أَنَّ السَّعْيَ لَوْ أَذَانُكَ مِنْ كَيْفَ نَحْنُ إِجْرَاءُ اللَّهِ الَّذِي هُوَ عَيْنُهُ يَكُونُ خُرْ

من عذبة التآفة والخم ولا يكون محتاحا الى الكمال الا من راعى العكس فاطلاق

لفظ العاء عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لأنه لا يكره واحدا لو جرد

تكملة خلاصة فائقة ٢١١ هو ما يتيسر من الإجابة تحقيقاً لما
 لأن العلة لا تكون محتملة بل هي حتمية

سواء فاعلاً أو مفعولاً. فاعلاً: وهو محتمل، ولا لما أراد أن يوضحه. والمفعول

ای صحنہ جو دلائل قاتعہ ہے

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل ما فيه من النعمان والبركات

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

وجوده وهو خلاف ما ثبت بالجملة من أن العلة مؤثرة في المعلول ^{حالة} وجوده هذا خلف أقول فيه بحث ذلك الثابت ^{ههنا} بالدليل أن العلة مؤثرة في المعلول ^{في أن وجوده لا النوا} مؤثرة فيه ^{حالة} وجوده مطلقا ولا ضافا ^{بينه} وبينه ^{ويزيل} بقاء المعلول بعد فناء العلة فلا تنيل هذه الهداية الوهم المذكور والله ^{يزيله هو ما ذكره} من أن علة افتقار الممكن إلى المورث هو لا مكان ^{فصل} في

الموجود والعرض كل موجود فاما ان يكون مختصا بشئ تسار فيه أولا يكون فاما
كان الواقع هو القسم الاول يسمى اسارى حالا والمسرى فيه محلا قدس الحلا
فيه متذكر ولا بد ان يكون لاحدهما حاجة الى صاحبه توجه من الوجوه والا
لا يمنع ذلك الحلول بالضرورة فلا يخلو اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال
فيسمى المحل الهوى والحال الصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال عرضا
المناسب يقال لا افتقار اما ان يكون من الطرفين وهما الهوى والصورة او من
طرف الحال فقط وهو العرض ومحل موضوع وذلك لان الحال مفتقر الى المحل

مطلقا واذ اثبت هذا فنقول الجوه هو الماهية التي اذا وجدت في الاعميان
سواء كان العقلية او المادية
او ان تصفت بالوجود الخارجي كانت لاني موضوع وظاهران هذا المعنى انما يصدق
على ماهية يزيد وجودها عليها ويخرج منه واجب الوجود اذ ليس له وراء الوجود
ما هيته ويدخل فيه الصورة العقلية للجواهر فانها وان كانت حال كونها
والذهن في موضوع لكن يصدق عليها انها اذا وجدت في الخارج لم يكن وجودها

[illegible][illegible][illegible]

بالعين والجوهر ليس جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب
 تحته مركبا من جنس وفصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا
 تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام
 الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس
 في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكيف
 ولا ين والتميز والاضافة والملك والوضع والفعل والا ففعال اما ال كسر
 هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورى اذا المساواة
 هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان
 يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه
 الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة
 حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة
 كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين
 يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها
 بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة
 الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح
 والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب
 ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

من هذا المبدأ ان النفس ليست جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب تحته مركبا من جنس وفصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكيف ولا ين والتميز والاضافة والملك والوضع والفعل والا ففعال اما ال كسر هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورى اذا المساواة هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

من هذا المبدأ ان النفس ليست جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب تحته مركبا من جنس وفصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكيف ولا ين والتميز والاضافة والملك والوضع والفعل والا ففعال اما ال كسر هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورى اذا المساواة هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

١٢٠
 الشئ كذا...
 ١٢١
 الشئ كذا...
 ١٢٢
 الشئ كذا...
 ١٢٣
 الشئ كذا...
 ١٢٤
 الشئ كذا...
 ١٢٥
 الشئ كذا...

الى احد القسمين لم يزد دية اصبلا واذا فصل عنه لم ينقص منه شيئا وكذا ذلك لاجل
 الحد المشترك خارجا من المقدار المقسوم فيكون التقسيم الى القسمين تقسيما الى ثلثة و
 التقسيم الى ثلثة تقسيما الى خمسة وهكذا فالنقطة ليست جزءا من الخط بل هي
 فيه وكذا الخط بالقياس الى السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين اجزاء الكم
 المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى ستة واربعة كان السادس جزءا من
 الستة دخلا فيها وخارجا من الاربعة فلم يكن ثمة امر مشترك بين قسمي العشرة
 وهما الستة والاربعة كما كانت النقطة مشتركة بين الخط كالعدد ذكره وان
 الكم المنفصل منحصر فيه هذا القليل باعتبار افعاله والى متصل وهو ما يكون
 بيان اجزائه المفروضة حد مشترك قار بالذات وهو المقدار كالحظ والسطح و
 الثمن وهو الجسم التعليمي والى متصل غير قار بالذات وهو الزمان قيل ان بعد شي
 من اجزاء الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال المعدوم بالمعدوم
 وكلاهما محالان بالبداهة وان اعتبر اتصال اجزائه بعضها ببعض في الخيال كان
 من قبيل القار لا اجتماع اجزائه هناك والجواب ان ذلك لا من المتصل المستند في الخيال
 بحيث اذا لاحظ العقل وجوده في الخارج خرج بامتناع اجتماع اجزائه هناك و
 هو معنى كونه غير قار واما الكيف فهو هيئة في شئ لا تقتضي لذاته قسمه خرج
 به الكم ولا نسبة خرج به البواقي ومن جعل النقطة والوحدة من الاعراض والى الكيف
 لانه قد عدم اقتضاء الالاقية احترام اجزائها وينقسم الى كيفيات محسوسة مستر باحدى
 الحواس

١٢٦
 الشئ كذا...
 ١٢٧
 الشئ كذا...
 ١٢٨
 الشئ كذا...
 ١٢٩
 الشئ كذا...
 ١٣٠
 الشئ كذا...
 ١٣١
 الشئ كذا...
 ١٣٢
 الشئ كذا...
 ١٣٣
 الشئ كذا...
 ١٣٤
 الشئ كذا...
 ١٣٥
 الشئ كذا...
 ١٣٦
 الشئ كذا...
 ١٣٧
 الشئ كذا...
 ١٣٨
 الشئ كذا...
 ١٣٩
 الشئ كذا...
 ١٤٠
 الشئ كذا...
 ١٤١
 الشئ كذا...
 ١٤٢
 الشئ كذا...
 ١٤٣
 الشئ كذا...
 ١٤٤
 الشئ كذا...
 ١٤٥
 الشئ كذا...
 ١٤٦
 الشئ كذا...
 ١٤٧
 الشئ كذا...
 ١٤٨
 الشئ كذا...
 ١٤٩
 الشئ كذا...
 ١٥٠
 الشئ كذا...

١٥١
 الشئ كذا...
 ١٥٢
 الشئ كذا...
 ١٥٣
 الشئ كذا...
 ١٥٤
 الشئ كذا...
 ١٥٥
 الشئ كذا...
 ١٥٦
 الشئ كذا...
 ١٥٧
 الشئ كذا...
 ١٥٨
 الشئ كذا...
 ١٥٩
 الشئ كذا...
 ١٦٠
 الشئ كذا...

انظر الى هذا الصنيع العجيب الذي قد فعله الله تعالى في خلقه
 من ان جعل في كل واحد من خلقه من هذه النعمان ما يشاء
 من النعمان من غير ان يحدده الله تعالى في كتابه
 من ان جعل في كل واحد من خلقه من هذه النعمان ما يشاء
 من النعمان من غير ان يحدده الله تعالى في كتابه

١٢٣
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى بن جعفر القمي من آل محمد
عليه السلام في القرن الثاني عشر
من الهجرة النبوية الشريفة

والنبوة أيضا فتبين ان تولد حيوان من نطفة حيوان اخر من نوعه لنسبة
بينهما بواسطة يعرض لاحدهما حالة نسبية وهي الابوة والاخرى اخر
وهي النبوة اقول فيه بحث لا يتم عن اضافة بالنسبة المتكررة وهي نسبة معقولة
بالقياس الى نسبة اخرى معقولة بالقياس الى الاولى لم يقدر انا في مفهوم اضافة
كونها حاصلة من نسبة فالاولى ان يقدر النسبة بما يكون من جنس النسبة
يرجع الى ما ذكره وتخفى المنة واما الملك ويقال له الحجة ايضا فهي حالة
تحصل للشئ بسبب ما يحيط به اى بكلمة او ببعضه سواء كان امرا خلقيا كالكلمة
اولا وينقل بانتقاله خارج به الاين فانه وان كان هياكل حاصلة للشئ بسبب
المكان المحيط به الا ان المكان لا ينتقل بانتقال المتكلم ككون الانسان اى ك

الحاصلة له بسبب كونه متعصباً ومتقبضاً وأما الوضع فهو هياً لا حاصلاً
للشيء وقيل ينبغي ان يقال للجسم لئلا ينقض بالشكل الذي هو من مقوله الكيف
وفيه نظر اذ لا ملاحظة في الشكل للاجزاء ونسبتها في نفسها فضلاً عن نسبتها
الى الامور الخارجة بل المتحد هو المجموع من حيث هو المجموع مع الحد والمحنة
به فلا حاجة الى ما ذكره وايضاً ان اريد بالجسم الطبي فيخرج الوضع الثابت للجسم
التعليمي بل لسائر المقادير عن التعريف وان اريد به الجسم مطلقاً فليدخا
الشكل العارض للجسم التعليمي ويخرج الوضع الثابت لباقي المقادير بسبب نسبة
اجزائه بعضها البعض وبسبب نسبتها الى الامور الخارجة كالقيام والقعود

[illegible][illegible]

١٢٢
 في بيان ان الشيء لا يكون له علة
 في نفسه بل يكون له علة في غيره

في بيان ان الشيء لا يكون له علة
 في نفسه بل يكون له علة في غيره

في بيان ان الشيء لا يكون له علة
 في نفسه بل يكون له علة في غيره

وقد يطلق على حال الشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض فقط واما الفعل
 حالة تحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالقاطع مادام يقطع واما الانفعال فهو
 حالة تحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالظاهر ان الفعل والانفعال نفس التأثير
 والتاثر لا هيأة اخرى تعرض للشيء بسبب التأثير والتاثر كالمستخفي مادام يتخفي فيه
 اشارة الى ان الانفعال امر غير قار وكذا الفعل ولذا يعبر عنهما بان يفعل وينفعل
 لدلالة على التجدد والتقضي واما الامر المستمر المرتب عليهما فخرج عنهما داخل
 في صفة الصانع ١٢٢
 وكيف ان الثاني والعلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشرة فصول
 واثبات الواجب لذاته وهو الذي اذا اعتبر من حيث هو هو لا يكون قابلا للعد
 وبرهانه ان نقول ان لم يكن في الوجود موجود واجب لذاته يلزم منه الجلال والجلل
 باسرها فاحتمل ان تكون جملة مركبة من احاد كل واحد منها ممكن لذاته فتكون ممكنة لاحتياجها
 الى كمال من اجزاها الممكنة والاحتياج الى الممكن اولى بان يكون ممكنا فاحتياج اى الجملة
 الى علته موجبة خارجة عن الجملة والعلم به يدعى اى غير يرى فطري القياس
 ويقرب بان يقال انها ليست نفس الجملة وهو ظاهر ولا حرج وهاهنا علة الجملة علة
 لكل واحد من اجزاها وذلك لان كل جزء ممكن محتاج الى علة فلو لم تكن علة المجموع
 علة لكل واحد من اجزائه لكان بعضها معللا بعللة اخرى فلا يكون تلك الاوالة
 للمجموع بل البعض فقط وتختلف المفضوض وح يلزم ان يكون الحجة الذي هو علة
 المجموع علة لنفسه وههنا حجة لانه يلزم من امكان الجملة احتياجها الى علة

في بيان ان الشيء لا يكون له علة
 في نفسه بل يكون له علة في غيره

في بيان ان الشيء لا يكون له علة
 في نفسه بل يكون له علة في غيره

انما قيل في هذه المسئلة
المعلول لا يكون له علل متعده
بل يكون له علل متعده
موجبة له فلو كان يكون
تلك الممكنات سلسلة غير متناهية
بكونها علل لعلل الاول
والتاليك علل للتاليك وهكذا
فيكون علل الجسدية جزئيا
وهو مجموع الاجزاء التي كل منها
مقتدر للعلية والمعلولية بحيث لا يخرج منها
الا المعلول المحض قال شافعي
الموا
الكل لا يخلو لعلل الموجدة المستقلة
بالتاثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول
الخير
علل موجدة للسلسلة باسرها مستقلة
بالتاثير والايجاد فيها حقيقة لكان علل
لنفسه قطعاً وقد يقال لتوجيه هذا الكلام
فيحتاج كل واحد منها الى علل خارج
عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن خارجة
لزم اما الدور او التسلسل والتصدف
بالاحتياج الى الالة بعد ملاحظة
اهلها كان يدعى ولا يخفى عليك انه غير مناسب
للمقام

والموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته
فيلزم وجود واجب لوجوده على تقدير
عدمه وهو محال فعدمه محال فوجوده واجب
فصل في ان وجود واجب الوجود
نفس حقيقة من اتب الموجودات في الموجودية
بحسب التقسيم العقلية ثلاثة اذناها
الموجود بالغير الذي لا يوجد غير
فهذا الموجود له ذات ووجود يغاير ذاته
وواجب الوجود
موجود يغايرهما فاذا نظر الى ذاته وقطع النظر
عن موجدة امكن في نفس الامر انفكاك
الوجود عنه ولا شبهة فانه يمكن ايضا تصور
انفكاكه عنه والتصور المتصور
كلاهما ممكن وهذه حال المليات الممكنة
كما هو المشهور واسطها الموجود بالذات
بيد انه ممكن في ذاته يقتضيه ذاته وجوده
اقتضاء تاما يستحيل معه انفكاك الوجود

انما قيل في هذه المسئلة
المعلول لا يكون له علل متعده
بل يكون له علل متعده
موجبة له فلو كان يكون
تلك الممكنات سلسلة غير متناهية
بكونها علل لعلل الاول
والتاليك علل للتاليك وهكذا
فيكون علل الجسدية جزئيا
وهو مجموع الاجزاء التي كل منها
مقتدر للعلية والمعلولية بحيث لا يخرج منها
الا المعلول المحض قال شافعي
الموا
الكل لا يخلو لعلل الموجدة المستقلة
بالتاثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول
الخير
علل موجدة للسلسلة باسرها مستقلة
بالتاثير والايجاد فيها حقيقة لكان علل
لنفسه قطعاً وقد يقال لتوجيه هذا الكلام
فيحتاج كل واحد منها الى علل خارج
عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن خارجة
لزم اما الدور او التسلسل والتصدف
بالاحتياج الى الالة بعد ملاحظة
اهلها كان يدعى ولا يخفى عليك انه غير مناسب
للمقام

انما قيل في هذه المسئلة
المعلول لا يكون له علل متعده
بل يكون له علل متعده
موجبة له فلو كان يكون
تلك الممكنات سلسلة غير متناهية
بكونها علل لعلل الاول
والتاليك علل للتاليك وهكذا
فيكون علل الجسدية جزئيا
وهو مجموع الاجزاء التي كل منها
مقتدر للعلية والمعلولية بحيث لا يخرج منها
الا المعلول المحض قال شافعي
الموا
الكل لا يخلو لعلل الموجدة المستقلة
بالتاثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول
الخير
علل موجدة للسلسلة باسرها مستقلة
بالتاثير والايجاد فيها حقيقة لكان علل
لنفسه قطعاً وقد يقال لتوجيه هذا الكلام
فيحتاج كل واحد منها الى علل خارج
عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن خارجة
لزم اما الدور او التسلسل والتصدف
بالاحتياج الى الالة بعد ملاحظة
اهلها كان يدعى ولا يخفى عليك انه غير مناسب
للمقام

انما قيل في هذه المسئلة
المعلول لا يكون له علل متعده
بل يكون له علل متعده
موجبة له فلو كان يكون
تلك الممكنات سلسلة غير متناهية
بكونها علل لعلل الاول
والتاليك علل للتاليك وهكذا
فيكون علل الجسدية جزئيا
وهو مجموع الاجزاء التي كل منها
مقتدر للعلية والمعلولية بحيث لا يخرج منها
الا المعلول المحض قال شافعي
الموا
الكل لا يخلو لعلل الموجدة المستقلة
بالتاثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول
الخير
علل موجدة للسلسلة باسرها مستقلة
بالتاثير والايجاد فيها حقيقة لكان علل
لنفسه قطعاً وقد يقال لتوجيه هذا الكلام
فيحتاج كل واحد منها الى علل خارج
عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن خارجة
لزم اما الدور او التسلسل والتصدف
بالاحتياج الى الالة بعد ملاحظة
اهلها كان يدعى ولا يخفى عليك انه غير مناسب
للمقام

[illegible]

[illegible]

معجمنا في مبنيك

صح	غلط	٢	٣	صح	غلط	٢	٣	صح	غلط	٢	٣
الى	الى	٣	٤٥	المقدار	المقدار	١٤	٥٢	والانتقل	والانتقل	٩	٢٠
العدوية	العدوية	١٠	٥٦	فقط	فقط	٣	٥٣	سيرة	سيرة	٤	٢١
في ان	في	١٥	٥٧	مقدار	مقدار	١٥	٥٨	لما زجها	لما زجها	١١	٢٢
الصاعد	الصاعد	١٣	٥٨	بينها	بينها	٤	٥٩	الذاتين	الذاتين	١٠	٢٣
جاز	جاز	١٠	٥٩	والحركة الذاتية	والحركة الذاتية	٣	٥٩	وجوب	وجوب	١	٢٤
توجههم	توجهته	١٧	٦٠	يكون	يكون	٤	٦٠	الفصل	الفصل	١٠	٢٥
واذا	واذا	١٤	٦١	لا يكون	لا يكون	٤	٦١	ج	ج	١١	٢٦
النفوس	النفوس	٨	٦٢	البطور	البطور	١٣	٦٢	ج	ج	١٥	٢٧
مطابقا	مطابقا	٢	٦٣	وهو	وهو	٨	٦٣	الشخص	الشخص	١٣	٢٨
دبي	دبي	١	٦٤	قبله لا توجد	قبله لا توجد	٨	٦٤	مجموعها اعظم	مجموعها اعظم	٢	٢٩
غير	غير	١٣	٦٥	الزمان	الزمان	١٤	٦٥	توضيح	توضيح	٧	٣٠
مررا	مررا	١٤	٦٦	اليها	اليها	١١	٦٦	فيكون	فيكون	٣	٣١
جبال	جبال	٣	٦٧	بعضها	بعضها	١	٦٧	على حاله	على حاله	١	٣٢
والارض	والارض	١	٦٨	بعضها	بعضها	٢	٦٨	الذاتيتين	الذاتيتين	١٠	٣٣
ماطر	ماطر	٤	٦٩	الاخرى	الاخرى	٤	٦٩	المحدود	المحدود	٩	٣٤
الاخران	الاخران	١٣	٧٠	مبدأ	مبدأ	٤	٧٠	فرا	فرا	١٠	٣٥
بما حارته	بما حارته	١	٧١	مبدأ	مبدأ	١٠	٧١	قار	قار	٩	٣٦
يعرض	يعرض	١١	٧٢	كولا	كولا	١٣	٧٢	بهذا	بهذا	١٢	٣٧
انضمام	انضمام	١٣	٧٣	فوقه	فوقه	٩	٧٣	المنى	المنى	٤	٣٨
بذ	بذ	١٥	٧٤	زمان	زمان	٣	٧٤	والزبول	والزبول	٨	٣٩

١٠٣	٢	لَا	لَا	١٢٧	٥	فَلَان	فَيَان	١٢٧	١٠	عَلَى عَقْلٍ	وَعَلَى عَقْلٍ
١٠٤	٤	وَعَالَةٍ	وَعَالَةٍ	١٢٨	١٢	يَسُوْلَةٍ	يَسُوْلَةٍ	١٢٨	١٥	حَجَج	حَجَج
١٠٥	٤	اَحْزَرُ	اَحْزَرُ	١٢٩	١٤	سَنَ الْاَسْتَعَاذَةِ	سَنَ الْاَسْتَعَاذَةِ	١٢٩	١٤	جَزَنًا	جَزَنًا
١٠٦	٨	نَفْسٍ	نَفْسٍ	١٣٠	٢	يَكُو	يَكُو	١٣٠	٢	غُرْبَانًا	غُرْبَانًا
١٠٧	٣	عَمَانًا	عَمَانًا	١٣١	٧	نَا	نَا	١٣١	١٠	اَصْدًا	اَصْدًا
١٠٨	٣	تَقْدَا	تَقْدَا	١٣٢	١	وَا	وَا	١٣٢	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٠٩	١٢	لَا لِي	لَا لِي	١٣٣	٤	ذَلِك	ذَلِك	١٣٣	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٠	٩	وَكَذَا	وَكَذَا	١٣٤	٤	مِيْن	مِيْن	١٣٤	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١١	١٠	اِحْمَالٍ	اِحْمَالٍ	١٣٥	١٢	اَلْاِنْفَعَالِ	اَلْاِنْفَعَالِ	١٣٥	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٢	١١	يَكِيْفُ	يَكِيْفُ	١٣٦	١٢	اَلْاِنْفَعَالِ	اَلْاِنْفَعَالِ	١٣٦	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٣	١٢	رَاكِدٌ	رَاكِدٌ	١٣٧	١١	لِلْشَيْءِ	لِلْشَيْءِ	١٣٧	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٤	١٣	اَلْجَلِيْدَةُ	اَلْجَلِيْدَةُ	١٣٨	١٠	اَلْمَعْنَى	اَلْمَعْنَى	١٣٨	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٥	١٤	مَنْدُ	مَنْدُ	١٣٩	٧	اَلْوُجُوْدُ	اَلْوُجُوْدُ	١٣٩	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٦	١٥	فِي قُوَّةٍ	فِي قُوَّةٍ	١٤٠	٤	يُحْيِي	يُحْيِي	١٤٠	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٧	١٦	تَدْرِكُ	تَدْرِكُ	١٤١	١٤	اَلْاِنْقِصَامُ	اَلْاِنْقِصَامُ	١٤١	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٨	١٧	وَا	وَا	١٤٢	٤	اِنْفَاثِي	اِنْفَاثِي	١٤٢	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١١٩	١٨	يَكُوْنُ	يَكُوْنُ	١٤٣	١٣	اَلْاِحْتِرَاقُ	اَلْاِحْتِرَاقُ	١٤٣	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢٠	١٩	اِمَامًا	اِمَامًا	١٤٤	٢	صَحْحَةً	صَحْحَةً	١٤٤	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢١	٢٠	بِهَا	بِهَا	١٤٥	٨	فَانْ يَلْ	فَانْ يَلْ	١٤٥	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢٢	٢١	لَا يَقْدَرُ	لَا يَقْدَرُ	١٤٦	١٤	عَلِمَ	عَلِمَ	١٤٦	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢٣	٢٢	صُرُوْرَةٌ	صُرُوْرَةٌ	١٤٧	١٥	عَدَمُ	عَدَمُ	١٤٧	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢٤	٢٣	لَكَانَ	لَكَانَ	١٤٨	١	غَيْرُ	غَيْرُ	١٤٨	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٢٥	٢٤	لَا تَعْقِلُ	لَا تَعْقِلُ	١٤٩	٩	اَلْعَقْلُ	اَلْعَقْلُ	١٤٩	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ

تَمَّتْ

Presented by

HAKIM CHATURJING.

in memory of his Revered father
JAGMULHAI SINGH, M. OF ALWAI

ON 11/11/1911

Handwritten signature and text in Devanagari script.

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارك الذي جعل السماء ذات قوس وبروج ودحا الارض ذات طائق وخرج نور العالم بالنهار والليل
 والاصغر وزين الجو بضياء الدراري وبداع الصور والصلوة على من وفي قدي كان فاحسين
 ادنى وعلى آله واصحابه الذين عرج بهم العاكفون في حضيض النقص والضلال الى افج البرس
 والكمال بانعكس الظلام والظلال وتكررت العدة والاصال ^{والله اعلم} ولعل نقول المنزوي قصر النجوم والنا
 الفكر والادراك المستهدف بهام الآلام من قسبي الافلاك ابو محمد المدعو محمد ^{الافضل} محمد حسن
 خير من ولاد ان هذه المقالة العجالة في القوس والهالة حررت بحيث يتضح به تقرير الفاضل الميرزا
 ونجلي به اطلال الابهام من تحريره ذلك الاودي لالتباس الخليل الخليل والشفيق الشفيق الحاج الى عبد الرزاق
 اشير محمد حسين صانه الله عن اصابة العين ورقاه الى مدارج النشأتين وذلك في حبستين
 يومين منع الاشغال الكثيرة المتخللة في البين ورتبتها على مقدمته ومقصدتين وخاصة فيها الفوائد المتعلقة
 بعكس النيران اما المقدمة فيها فضلان **الفصل الاول** في الاختلافات
 بين حقيقة ما قول قال القدماء من الحكماء كالاسكندر وغيره ان قوس قزح والهالة من الامور العينية بحقيقة
 لانها لا تتغيران في مساكنات متفاوتات البعد ولو كانتا من الامور الانعكاسية وجب تبدل الانعكاس كما ي
 في المرايا وتروبان الاجزاء الرشيعة الموجبة لما كانت كروية في غاية الصغر فالموضع الذي يكون محل الانعكاس
 من مكان لا يكون متباعد عن موضع الانعكاس من مكان آخر وما زال جمهور الحكماء الى انها من الامور الخيالية
 الانعكاسية ومعنى الخيالية على ما قال الشيخ في الشفا ان سجدت شئ مع صلوته شئ آخر كما يصورة الانسان
 في صورة المرأة مع انها ليست من طبيعة حقيقة ولا قائمة فيها والا كان لها مقر معلوم ولم تنتقل نقل النازية
 سكن المرنى وقال الصمد الشيرازي حكى عن افلاطون ان الدليل على ان النفوس خيال حادث من انعكاس نور البصر

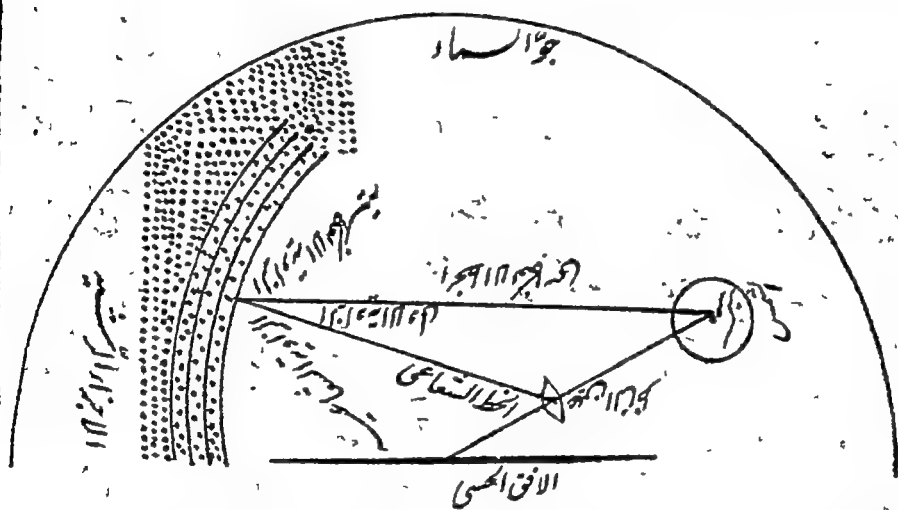
هو ان كيف تحركنا اذا كانت القوس ظاهرة رأيناها من هذا خاص بالامور المتخيلة ولو كانت امر موجودا قانما بذاته لم يتحرك
 يكون ان المتخيلة لا تتحرك اذا كانت متحركة بحسبها وانما اذا ادوننا من القوس مقدار اوقات هي ايضا من قبل ذلك
 المقدار فان كان منها وبينه مثلا الف ذراع وتحركنا نحو مائة ذراع لبقى ثمانمائة ذراع وهذا من الامور المتخيلة كما انه لا يتصور
 شحك في المرأة وبنيها عشرة ذراع يرى ما بينك وبين شحك عشرة ذراع عظم او اذ انزلت من المرأة ذراع عظم
 ثمانية عشرة ذراعاً كان الشح ايضا تحرك اليك مثل ما تحركت اليد وقيد ان القرب على النهج المذكور وان كان الاعلى
 انما الى لكن لا يحري فيما نحن فيه لان قرب القوس اليها يكون مثل شمس الى الاق فقد روي خط مكر شمس الى الاق
 مركز الدائرة القوسية عما كان كما ستعرف مقرب اليها الاحالة فلو تحركنا ايضا الى خلاف ميل الشمس لم يشب ان هذا
 القرب بكوننا فقط بل هو كحركة بيننا وبين الشمس انما تقرب كثير من المحسوسات العينية كقوس الشمس ونور الصبح
 ظلمة الليل التابعة لوضع الشمس بالنسبة اليها والظاهر ان حال القوس بالنسبة اليها كما هي بالنسبة اليها وليست من الامور
 انما اليه كذا افاد بعض الاساتذة نور الله مرقدته اللهم الا ان يستدل على بعد القوس عما اذا بعدنا عنها الى جانب
 الشمس شمس فانه لو كان امر عينا لم بعد عنها لانه وان كان بعدنا عنه الى جانب الشمس موجبا للبعد لكن ميل الشمس موجب
 للقرب ولا يبلغ بحركته شمس كما يشهد بذلك سيرك الى المغرب تعالى العلامة الدهلوي رفع الله قدره قائله
 انما اليه يشهد بذلك انما بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين من بيننا ويسارنا بين الشمس وبين مكان منظم واخذنا
 في القوم ومجناه حتى يصير رشاشات صغيرة جداري فيها كالوان قوخرج بلا شك وليس في الماء اجزاء متخلقة القوم كالو
 بل هو الا لا تكامل انتهى وهذا عبارة في النسخ العديدة وهذا البعد لا يفقه حتى التفقه مرارة من هذه العبارة ولعله من
 قديم النسخ نعم لو قال كذا اذا انما بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين من الشروق المغرب او بيننا الشمس واقبلنا المكان
 المنظم واخذنا في القوم آه كانت ظاهرة الدلالة على المواد ليكون المكان المنظم كما يحيل ان القوم وهذا مع كونه
 على التجربة وتسلية الانح عن كونه انما عا اذا كون ذلك مركزا لا يدل على ان القوس ايضا مثلها وان كان غير انما عا
 انما ترى ان السرب يحيل باص ان امر عيني ولعل القول المذكور باخذنا ما حال الشيخ في الشفا مثل هذا الخيال يتولد اذا اخذ
 الانسان الماء في فيه ونفخه في الجودار الشمس والشرح ورأينا الشجرة في السماء يتولد جوارها من طوبى جوارها هذا
 ولنت تعلم ان هذا القول ليس منه على سبيل الاستدلال بل من قبل تشبيهات والامثال كيف لا وان تحقق عند امر

وكما نرى أشعة الكواكب إلى أن القوس من نور النير ورأس أصغر المخروطين مركز البعد و سطح من الخطوط الشعاعية الآخذة من
 البعد إلى القاعدة النورية ورأس أعظمها مركز النير و سطح من الخطوط المنكسرة من دائرة القاعدة إلى البعد و سطح
 قطع من مادتنا أن هذا الانكسار من سطح البعد من بيننا الأول بلوغ الأجزاء في غاية الصغر والثاني
 كون الشمس قريب الأفق والثالث كون الجبل أو السحاب خلفها والرابع كونها على الاستدارة بل
 على القوس الناقصة من النصف وتساوي زاويتي الشعاعية والانكسارية أما الأول فلأن المحبة
 شاهدة على أن الجسم الشفيف إذا كان في غاية الصغر يرى فيه صورة المضي دون شكله والارتماء في جسم
 فيما لا ينقسم كما قال الشيخ في الشفا كما لا يرى المسك في الأجزاء الكثيرة جدا وفيه نظر لانا إذا فرضنا مرة مقدار
 شبر مثلا فليكن أن نرى فيها مسافة ألف ألف شبر في ألف شبر في ألف مرة ألف ألف مقدار وكل منها شبر
 في شبر وكل واحد من تلك المقادير المتشكلة يرى في جزء وقع من المرأة بازاء أعني جزء من ألف جزء منها
 ولا شك أن قدر زوايا الأجزاء منها قدر غير محسوس فقدر شمس في جزء غير محسوس من المرأة مقدار نحس شكلها والجواب
 الشجرة شاهدة في الأجزاء المنفصلة على أن لا ينقسم منها حاصلا يرى فيها شكل المنقسم كما شاهده في المرأة المنكسرة
 الكثيرة والأجزاء القوية أيضا منفصلة وأما الأجزاء المنفصلة المفروضة في المرأة كما مثلتم فليس الكلام فيها وإن لم نعلم كسب
 في المنفصلة والمنفصلة وأما الثاني فلأن الشمس إذا استقامت على أربعة أمتار تضل الأجزاء الرشيقة بوجه
 حرار تمامع أن الحادثة عند ذلك المرأة مائة تسمى طفافة لا قوسا والكلام إنما كان فيها وأما الثالث فلأن
 الشيف لم يكن وزنه جسم كثيف لا يعكس فيها الأشعة بل يخرج منها كما في المرأة الغير المنقسم معها السحاب وغيره
 وأما لم يعتبر الارتماء في نفس الغمام كما في المرأة لما حكى عن الشيخ أنه شاهد مرارا قوسا قطعها العليا كأنها
 مرتفعة في السحاب قطعها السفلي كأنها مبتدئة بين الجبل ولولا الجبل لتوهم كلها في السحاب قد شاهد أيضا
 قوسا ليس وزنها سحاب بل جبل فقط فعلم أن فعل الارتماء ليس إلا في الأجزاء الرشيقة والرابع أي كونها على الاستدارة
 فلما قال الشيخ بأجابه أنه ان مركز الشمس إذا كانت منطبقه على الأفق قطعت الأفق من الدائرة
 الموضوعة القوسية على نصفها فإذا ارتفعت ارتفع المحور الواصل بين مركز الشمس ومركز الدائرة المذكورة
 من جانب الشمس وانحط من الجانب الآخر فانحطت الدائرة أيضا زائدة على النصف وكذا تنحط بار ارتفاع

الشمس حتى لو ارتفعت ارتفاعا كثيرا لم يكن قوسها اما اذا كان ارتفاعها الى القوس من تحت الارض فمجران
يحدث القوس في بعض البلاد في الشتاء في انصاف النهار ولا يحدث في الصيف فكلما كان ارتفاع الشمس
في انصاف نهار الشتاء وكثرت في انصاف نهار الصيف قوس منه ما قال العلامة الشيرازي في قوله
سبب ستاره اين قوس بودن اما بابت بروحي كه اگر او را مركز دایره كنند واجب باشد كه آن
كه ازین دایره بالای زمین افتد بران جزا بگذرد و اگر دایره تمام شود تمام تحت الارض بود
و مگر گاه ارتفاع آفتاب بیشتر باشد این قوس كوچكتر باشد و از نیمه آفتاب وسط السما
توس ندكو رحا دشت شود و قال غیر واحد لما تقر من مساواة زاويتي الشعاع والانعكاس و قال
الماسرین تلك الاجزاء اذا وقعت مستديرة كانت وضعها بالنسبة الى حدة الراي و الشمس واحد
وان لم يكن الوضع واحدا فلا انعكاس منها الى الشمس كونه كرية والذي انعكس اليه غير مضي حتى يرى
ضوءه فظن انه لم انعكس منها الى شيء فمن اثبات الاجزاء في الجوه على انها مختلفة لا يقبل الانعكاس الى
الشمس الى تلك الاجزاء المستديرة كما يظهر باقتضيل الصبح و آفا د بعض الاكابر و الحاكيم على وجه تساوي
الزاويتين التجربة دون القياس ثم قال ليكون بعد كل جزء من تلك الاجزاء من مركز النور والبصر
على السوية لئلا يلزم التزجج بلا مرجع ولو فرض خط مستقيم مستدير بدل القوس في كرة النور فاما
ان يكون احد طرفيه على الآخر اسفل لزم ان تمام الدائرتين متوازيتين على الاجزاء المتضابته لخط
قربا وبعد انظر الى مركز الشمس والبصر وميل المحشو بمضادة الاوسط للاوسط او وقع طرفاه على
شمالا فترسم احدا الدائرتين بطن الخط والآخرى مماسة بوسطه وميل المحشو كما مر لانه لو وقعت تلك الاجزاء على
بنية خط مستقيم لم يتصور استدارتها لانتفاع تساوي زاويتي الشعاع والانعكاس فثبت ان كل جزء واحد من
ذلك الخط كما هو المشهور فان ذلك مما لم ينفو به بيان بل البرهان يدل على بطلانه فاجابته ذلك التمسك
الى التحليل الصحيح تخيل فاسد والدليل على فساد ذلك ان اتحاد نسبه الاجزاء الرشيعة مركز النور
والبصر مطلقا لا يستوجب تساوي الزاويتين الموجب الانعكاس كما اذا فرضنا دایره متوازية لانه
القوس واحده فيها او خارجة عنها فانها لا انعكس النور منها مع اتحاد نسبه اجزائها معا ولا انصافها

الاجزاء
التي هي
مختلفة
في
الارتفاع
فلا
انعكاس
منها
الى
الشمس
لانه
لو
كانت
تساوي
الزاويتين
لزم
ان
تمام
الدائرتين
متوازيتين
على
الاجزاء
المتضابته
لخط

معصية
 قال العلماء انك لو لم تفرغ
 انما يستجيب لك ان لا تنسى
 في ذلك لا خير الا ان تنسى
 يكون شامعاً في كل وقت
 منها الى جانب الفوق وكون
 يكون كلك الى اخره فانه
 الشئ من الدنيا فيستجيب
 الى جانب الدنيا فيستجيب
 فيرى ما كان الى الفوق نور
 لان في جانب الفوق نور
 اكثر من في جانب تحت
 والتي في جانب تحت
 لانه انظر الى جانب
 تحت ويوجد بين النظم
 والصورة اللون الاضمر
 تركب اللون الباص
 الشئ فيكون بينهما
 وبما هو اوضح من القوس
 انتهى بلغة الاخي ان
 عبارة ذكر العلم والخلق
 الى الوجه ان كان لا يملك
 المرام انك كنت غلام
 الاسباب اوراق
 في الكلام



و اما اختلاف الوانها فكلون السمايين المختلف اللوين خلف الاجزاء المذكورة و اتمنراج اللون
الثالث منها و وقوع ضوء الشمس عليها و قيل لان الناحية العليا منها اقرب الى الشمس
فالكلاس البصر فيها اقوى فيرى صفرة ناصعة و الناحية السفلى البعد فكلون اقل اشراقا فيرى
ارحوايا اى الاحمر المائل الى السواد و يتولد من حمرة الفوقاني و ظلمة السفلا كلون كراشي فيها
بينهما و قال الشيخ لا يمكن ان اقف على السبب و اعبر عن على الوجه الاول بان ليس منها ك
سمايان بوجه من الوجوه بل يجوز ان يرتسم في جو متشابه الاحوال قوس مع ثلثة الوان و ما
اجيب من ان المراد انه يتولد منها مع ذهاب الحمرة عنها لانه بقاها ساجدا و اوج يصير الارحوايا
اسود و الناصع اصفر فيتولد الكراشي منها فحجب جدا لا يعلم واقع الحمرة من ناحيتها اذ الاجزاء
المذكورة ليست كالسطح الواحد من الماء بحيث اختلط الوان بعض اجزائها مع بعض و حدث

من غیر انقباض و انقباض
اعلم تحقیق الحال
و غنیمت را که از این
لا زلت که خوشتر
طالع

لأن آخر مع ان ضوء الشمس الذي كان باعث حمرتها باق كما كان وعلى الثاني بان على هذا التقدير لا
ان يكون الانتقال من باضع الحمره على التدرج الى الارجوانية واما الفعالة في اللونان بعضها عن بعض
حتى يكون عرض واحد متشابه الحمره وآخر متشابه الارجوانية ومبينا قطع فلا معنى له وليس ذلك ارش
اختلاف استعداد مع ان الكراشي يتولد من بين الاصفر والاسود والبيج لا من بين الاحمر والاصفر
والارجوانى بل المتخرج المتولد منها اشد تصوغا من الارجوانى انتهى محصل ما قال الشيخ وما يجب ان
انتقال احد اللونين الى الآخر تدريجى لكن باضعف من اللونان لا يحسن لبعده وضعفه واما في
منها يحسن فذلك نرى الالوان متشابهة فحكم او ما تعلم لو كان ذلك بطريق الانتقال لم يتميزوا
الالوان الثلاثة ولم تظهر ظهورا بيا كالمشاهد لكل ناطر ولو لم يحسن بعضها للضعف لم يسمي باسما ظاهرا
غير متغير فافهم ولا تكن من المتكابرين قال الصدر الشيرازي قد يظهر احيا باقوسا من معاوكل واحدة منها في
الوان ثلثة على النحو الذي ذكرناه في الواحدة لكن موضع اللون القوس الخارجة على كسب الالوان يعني دورها الخارج
الى البهارجوانى والذي يليه كراشي والذي يليه الاحمر ولا بعد ان يكون الواحد عكسا للآخرى انتهى وتعمل ذلك
لما يقتضى المراءى والنظر كما يشاهد في الشجرة القائمة على شط اخوض فان هلياي يرى في الجزء القريب
منها ورأسها في الجزء البعيد منها **المقصد الثاني** في البهالة وبني دائرة بيضاء باثمة او
ناقصه حول القمر بيان ذلك اذا قام دون القمر سحاب لطيف بالاجزاء غير سائر للقمر على وضع
يعكس عنه الشعاع النجوى منها اليه وراى الناظر فيها يرى في كل منها ضوء القمر دون شكله لما سبق القوس
وهذا يوافق كلام الشيخ في الشفاء والشيرازي في دونه التاج وهذا كما تراه يدل على ان رسم البهالة
نفس الاجزاء السحابية بخلاف القوس اذ رسمها في الاجزاء المائية الواقعة في الهواء وظهر كلام الامير
يدل على ان رسم البهالة والقوس في الاجزاء المائية على السوية وقيل طريق حد وثان سطح الغمام
فاذا وقع عليه شعاع القمر حدث من الشعاع ومنقطع مستدير وقيل ان الشعاع اذا سقط على السحاب كان
شيئا يحوط على الماء فيحدث هناك موج مستدير مركزه السقوط والوسط يكون كالمظلم لانه يخلو من القوة
الشعاع وهذا القولان يردهما الشيخ في الشفاء فان شئت فانظر فيه واذا وقعت سحابة بهذا الصفة بحيث

اعني عدم الخوى متحقق مع انتفاء الاخر اعني وجود الاول فيه بحيث لان عدم
 الخوى ووجوده الجازم فيه متلازمان كما ينبغي ولا حاجة لنا الى اثبات التلازم بينهما
 مطلقا لكن يمكن المناقشة بان المحاوي ليس علة لمطلق الخوى بل علة لخوى معين
 الجازم وان استلزم عدم الخوى لمعين لكن عدم الخوى لمعين لا يستلزم وجوده الجازم ولا
 تلازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد المتلازمين واجبا بالذات والاخر واجبا بالغير
 كالواجب ومعلوله الاول فلا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان الاخر فهما في مرتبة
 كيف جازان يتخالف المتلازمان في الوجوب مع ان الواجب بالغير يجوز ارتفاعه
 دون الواجب بالذات فيلزم امكان لا يتفكك بينهما قلت امكان ارتفاع احدهما
 نظرا الى ذاته لا يقتضي جواز انفكاكه عن الاخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه نظرا
 الى الاخر فظاهر ان التوفيق لا فلاك عقول متكثرة قيل لم لا يجوز ان يكون المؤثر
 في الافلاك نفسا او عرضا واجيب عن الاول بان المؤثر لو كان نفسا لكان تأثيرها
 فيه بواسطة الجسم الذي هو آلة لها في ضد وارتفاعها عنها واذا كان كذلك لوزن تقدم
 ذلك الجسم بالطبع على الفلك هو اما حاد والنسبة اليه او محوي وتبين بطلانها
 بما ذكره عن الثاني بان العرض اضعف من الجوهر والاضعف يمتنع ان يكون علة للاثر
 وبانه لو كان مؤثرا في الفلك لاحتاج ذلك العرض في تأثيره الى المحل فله ان كان
 فلكا او نفسا اذ من من كون المؤثر فلكا او نفسا وان كان عقلا لوزن منه المطلق
 لا يتفكك اكل واحد من الافلاك الى عرض تام يعقل على حد لا متناه قيامه لاحد من المتعد

اعني عدم الخوى متحقق مع انتفاء الاخر اعني وجود الاول فيه بحيث لان عدم
 الخوى ووجوده الجازم فيه متلازمان كما ينبغي ولا حاجة لنا الى اثبات التلازم بينهما
 مطلقا لكن يمكن المناقشة بان المحاوي ليس علة لمطلق الخوى بل علة لخوى معين
 الجازم وان استلزم عدم الخوى لمعين لكن عدم الخوى لمعين لا يستلزم وجوده الجازم ولا
 تلازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد المتلازمين واجبا بالذات والاخر واجبا بالغير
 كالواجب ومعلوله الاول فلا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان الاخر فهما في مرتبة
 كيف جازان يتخالف المتلازمان في الوجوب مع ان الواجب بالغير يجوز ارتفاعه
 دون الواجب بالذات فيلزم امكان لا يتفكك بينهما قلت امكان ارتفاع احدهما
 نظرا الى ذاته لا يقتضي جواز انفكاكه عن الاخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه نظرا
 الى الاخر فظاهر ان التوفيق لا فلاك عقول متكثرة قيل لم لا يجوز ان يكون المؤثر
 في الافلاك نفسا او عرضا واجيب عن الاول بان المؤثر لو كان نفسا لكان تأثيرها
 فيه بواسطة الجسم الذي هو آلة لها في ضد وارتفاعها عنها واذا كان كذلك لوزن تقدم
 ذلك الجسم بالطبع على الفلك هو اما حاد والنسبة اليه او محوي وتبين بطلانها
 بما ذكره عن الثاني بان العرض اضعف من الجوهر والاضعف يمتنع ان يكون علة للاثر
 وبانه لو كان مؤثرا في الفلك لاحتاج ذلك العرض في تأثيره الى المحل فله ان كان
 فلكا او نفسا اذ من من كون المؤثر فلكا او نفسا وان كان عقلا لوزن منه المطلق
 لا يتفكك اكل واحد من الافلاك الى عرض تام يعقل على حد لا متناه قيامه لاحد من المتعد

ان لا يكون له اثر في نفسه
 لان النفس هي التي تتحرك
 لان النفس هي التي تتحرك
 لان النفس هي التي تتحرك
 لان النفس هي التي تتحرك

طبعة اثنائية الى المئتين واربعة
اواخر القرن الثامن عشر
في خزانة المخطوطات
١٦٨

مفتی محمد قاسم علی خان صاحب
مفتی محمد قاسم علی خان صاحب

الديلم على
نقطة استنزاف النقطة
في فترة الاجراء كونه يندرج
الحق الضال ١٢ مصدر
شأنه الآن

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

هـ
الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
الوزارة الداخلية
المندوبية العامة للإقليم
الولاية

...

في الحقيقة العقل واحد لا يستلزم تركب العقل فلعلة العقول بحسب ذلك لا يكون
هو المطلوب فذاً أم في الحقيقة لما كانت مضمناً أن يعارض الدليل التام على الحجة
لا يكون عليه المحوى بأن يقال الحجة لكل مثابة العقل لا على سبب المحوى العقل التام
معاً الكونهما معلول على واحد وهو العقل الأول كما ساء العقل الثاني متقدماً بالعلية
على المحوى فيلزم تقدم الحجة على المحوى بالعلية لأن ما مع المتقدم متقدماً اجاباً على
وسبب المحوى وهو العقل الثاني معاً أن السبب متقدماً على المحوى ولكن الحجة على السبب
على المحوى لأن السبب متقدماً بالعلية وما مع المتقدم بالعلية لا يجب أن يكون متقدماً
بالعلية بل يجب أن لا يكون متقدماً ولا أن اجتماع العليتين المستقلتين على معلول
واحد بالشخص فكان محناً جال كل منهما بالعلية ومستغنياً عن كل منهما بالنظر
الآخر فلهذا لما سبق إلى بعض الأوهام أن الخلاء ممكن لأن الحجة على المحوى
ممكن لذاته فإما زعمهم أنها وهو مستلزم لا يمكن الخلاء اجاباً أن الحجة على المحوى كل
منهما ممكن لذاته ولكن لا يقتضي الخلاء لا يلزم من ذلك أن المحرم الذي هو محرم
يكون هو المحرم الجها على تقدير انتفاء محرم في حال ما ورز ذلك المحرم على تقدير انتفاء محرم
كحال ما وراء محدد الجها كما أن ما وراء المحرم ليس بخلاء ولا أنه لا يمكن هناك
فكذا حال ما وراء المحرم المذكور عن ذلك التقدير فلا يلزم من انتفاء محرم خلاء
يلزم الخلاء من اجتماع وجود الحجة على المحوى وعدم المحوى وذلك غير ممكن لأن الحجة على
المحوى متباعدة فافصل في الزلية العقول وأبدلتها بالزلية ما وجد في الزلية وهو أن ما في

[illegible][illegible]

[illegible]

كيف ما وافق من غايته في الكلام
 ان لما علما من غايته في الكلام
 فليس من غايته في الكلام

۱۶۸

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

بوجود کثرت لا یحصی عدد هائی مرتبہ و واحدہ فلذا ذکرہ المحقق شرح الاسماء

هو الحق المأقوف بالحق والحق الطريق يصعد عن كل عقل وعقل وفلك كذا السائلان

يُنْفِىَ إِلَى الْعَقْلِ التَّاسِعِ فِيهِ نَدْوَةٌ فَالْقَمَرُ وَعَقْلٌ عَاشِرٌ وَهُوَ الْمُنْبَدُ الْفَيْصُ

المدر لما تحت ذلك القمر وهو العقل الفعّال لكثرة فطره وتأثيره في عالم العناصر

وَيَسْمَعُ الْبَشَرُ خَيْرٌ مِنْ عِلْمِ الْبَيْتِ لَا يَمُوتُ
فَيُضِلُّ عَنْهُ الْحَقُّ الْغَضَبُ فِيهِ وَالصَّوْتُ

الجسمية والصورة النوعية المختلفة بشرط استبعاد الهوى والعصية ولينس سبعة

الحج لقبول الصورة من جهة العقل المعاني والآثار الغير المستعدة اذا ادخلت

لَا تَغْرِيبُهُ بَلْ اسْتَعَاذَهَا بِسَبْحِ حُرُوفَاتِ لِسْتَمِ وَيَهْدِيهِ فَاَنْ لَكَ جُزْءَاتِ تَحْتَ

سماویة مختلفہ مختلف لہا السعدان ہیں انصاف ہما خیر حادیہ

وضعا حاداً يقضي جاد وت سعة دنى هبى موجب سبب من

من يفعل الفعل على هين ولا يجد حرجا في شئ من شئ

ان يهاون سبوني بحدتي سر

فإنه لا بد من أن يكون له ما يستحقه من الأجر في الوجود أو عالم سبيل التفاف

الا اذ لا م احتاج الى افوز لها تبت في الوجود لانها نزهة محال وقيل كل حركة حرام

هذا ظاهر مما ذكره قناكاً جازت حادثة لا إلى أول هو المظاهرة

بحث في الحجة المذكورة أولا فانما يتم اذا اقيم الدليل على نفي حادث هو اول الحوادث

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

۱- در این کتاب، در باب اول، در بیان فضیلت و اهمیت علم و دانش، آمده است که: «علم، نور است و نور، هدایت می‌دهد». این جمله، تأکید بر اهمیت علم و دانش در زندگی انسان دارد.

کلمه شریفی
 ذکر القیقه و ذکر الابرار
 کی کان علی القیقه و ذکر الابرار
 عن ذکر التزییاعنه ابرار
 عن ابرار اصل الحارث یس
 و انما بعد حادث و هذا العی
 بعد حادث و بلج جاشم ابرار
 لا یتم فی الوجود و اما
 سطر نزاره جان ربط القی
 بالقیوم فاذ یستعمل او اثر القیوم
 قد یخلف برابط الخوارث
 لا یکن حاصل ان الخوارث
 انور و حتی اذا کان
 الشایعه فی ضمن الاثر و الاعطاء
 ضمن کل فرد یخلفه فی
 یصلح ان یخلفه فی کل
 انور و انما اثر القیوم و یخلفه
 انور و انما اثر القیوم و یخلفه
 صارت علی لایسته القیوم
 القیقه لخصان الصور علیها
 سن و اسب الصور و انما
 سطر نزاره جان ربط القی
 کلمه شریفی

الصلوات من ١٢. و قد قيل كن بالزور قسم

120

[illegible]

عليها بعد استنباه والزائد على الاستباه في فعله دستباه يحبان يكون مستباهيا
فيلزم منها في الجملة في الجملة التي فرضناها غير متناهية في الزمان اعتدوا وقتها
في الوجود والترتيب كان الأحاد إذا لم تكن موجودة معاني الحاج كالحر كالحركة
المستمرة التطبيق لأن وقوع أحادها مستباهيا زاء أحاد الأخرى ليس في الوجود
الخارج إذ ليست محتملة بحسب الطرح في زمان أصلا وليس في الوجود الذهني أيضا لا مستباهيا
وجودها مفصلة في الزمن في نفسه ومن المعلوم أنه لا يتصور وقوع أحادها في الجملة بل زاء
أحاد الأخرى إذا كانت لأحاد موجودة معا ما في الخارج أو في الزمن في كذا إذا كانت
الأحاد موجودة معا ولم يكن بينها ترتيب جبرها كالنفوس الناطقة لا يتم التطبيق إذ لا يتم
كون الأول بالزمن الأول كون الثاني بالزمن الثاني والثالث بالزمن الثالث وهكذا الجواهر
أن يقع أحاد مستباهية من أحدها بالزمن واحد من الآخر في الزمن الأول
العقل كل واحد من الأول واعتد به بالزمن واحد من الآخر لكن العقل لا يقدر على استنباه
فلا نهائية له مفصلة للأعداد في زمان مستباه حتى يتصور هناك تطبيق
يظهر الخلف بل ينقطع التطبيق بانقطاع الوهم والعقل واستوضح ما صولنا
لأنهم التطبيق بين حبلين متميزين على الاستواء وبين أعداد الحصى في زمان
الأول إذ طبقت طرف أحدهما على طرف الآخر كان ذلك كافيا في وقوع كل
من أحدهما بالزمن واحد من الآخر في زمان واحد في أعداد الحصى كذا في المثال
في التطبيق من اعتبار تقاصيلها وقد يقال وقوع كل واحد من أحاد الجمل الناقصة بالزمن

[illegible]

عز وجل
قالوا ان نفوس
الساكنة فيها تربت
فمنهم من عدونا
فمنهم من اعدائنا
والذين تولى
على منبر الموقف
على الاسباء المولودة
منهم فنبأ ترب
بما طبع امر

فمن روى هذا الخبر أبو داود
حيث قال في كتابه التعليل
في فضل الأثر

موجودہ خاندان کا قلم کار

ان البدن ليس محلا للمكان
مع الابدان خلاصة الجواب

ان السائل يقول

١٤٤

منها يتألفها وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون محلا لامكان وجوده
 حادثها كما مر جازيا ان يكون محلا لامكان عدمها وفسادها وقد يجب ان
 النفس لها طقة وان كانت مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له
 متصرف فيه ليصدر اليه لها في تحصيل كما لا اله الا ذاتية هذا لا يرتبط بالذاتين هما
 جهة عقلية النفس للبدن فمن هذه الجهة جاز ان يكون البدن محلا لامكان وجوده
 النفس وحدها على معنى انه يكون مستعدا لوجودها متعلقة به فيكون البدن محلا
 لاستعداد وجودها من حيث انها مقابلة له من حيث انها مباينة اياه بل هو
 محل استعداد تعلقه به وتصرفه فيه ولما توقف تعلقه به على وجودها في
 نفس المكان هذا الاستعداد منسوب اولا وبالذات الى تعلقه به اعني وجودها
 من حيث انها متعلقة به وثانيا وبالعرض الى وجودها في نفسها فلهذا الاستعداد
 كاف لفيض الوجود عليها متعلقة به ولا حاجتي في ذلك الى استعداد منسوب
 وبالذات الى وجودها في نفسها المتعقبا بالبدن لانها من حيث وجودها
 نفسها مباينة له والشئ لا يكون مستعدا لما هو مباين له بالبداهة ومن هذه
 الجهة ايضا جاز ان يكون البدن محلا لامكان فساد النفس على معنى انه يكون
 مستعدا لعدم النفس من حيث انها مدبرة فيكون البدن محلا لاستعداد
 عدمها من حيث انها مقابلة له لا من حيث انها مباينة اياه بل محل استعداد اتفقه
 تدبيرها عنه لكن لما يتوقف انقطاع تدبيرها على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد

ان السائل
 هل يمكن خوار النفس
 فانها بما على ما في قوله
 وهو ممنوع ما ذكر من
 كون البدن محلا للكان
 الفضا منه فخص اذ
 يجوز ان يكون المحل ادا
 خارجا عن النفس
 لما عرفت البدن كالموجود
 فان ذلك في نفسه لا يمتنع
 في اثبات القدرة
 على
 ان البدن
 مستغنى
 فعلق على الوجود
 موقوف على الوجود
 فخص البدن بوسط
 التعلق بغير الوجود
 فخصه بالامام
 فخصه بالبدن الذي
 يستعداد البدن الذي
 الوجود من غير
 التعلق بغير الوجود
 بالبدن ليس بغير الوجود
 بل بغير الوجود
 بل هو اذ لا يستعداد
 بل هو التعلق

الم
للبيد

مستند

لا يستعداد نفسا بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها نفسا أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن

الصالح النفس كذا في قبض النفس عن مبدأها فكل بدن يصلح أن يتعلق بنفس ولو
 بنفس آخر على سبيل التناسخ فليعلق بالبدن الواحد نفساً ما يوثق له قيل عليه
 بشرط قبض النفس عن مبدأها في حدوث استعداد البدن يمنع محالاً أن يكون
 أيضاً أن لا صادف استعداد البدن ليعلق النفس بنفساً موجودة قد بطلت في
 حاله كذا الاستعداد فلا يقبض نفس آخر عن مبدأها ولا يقبض
 الفضا وهو محال البدن فإنه لا يشعر كل واحد من العقلاء من ذاته لا نفساً واحدة فظهر
 القول ببقاء النفس بعد الموت لا يتعلق به هنا بحث فذكره لبطال التناسخ
 موقوف على حدوث النفس بيان على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التناسخ
 كما أشبهه ليدفن في الدور وقد ليستدل على بطلان التناسخ بوجهين آخرين
 على حدوث النفس أحدهما أن النفس المتعلقة بذلك البدن لو كانت متعلقة
 ببدن آخر لم أن تنل شيئاً من أحوال ذلك البدن لأن محل العلم المذكور هو
 النفس الباطن كما كان اللازم باطل قطعاً واعتراض بأن التبدل كما يلزم لو لم يكن المعلق
 بذلك البدن شرطاً لاستغراق مبدأ البدن الآخر وانعاده طول العلم بغيره فليس

لا يستعداد نفساً بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها نفساً أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن
 الصالح النفس كذا في قبض النفس عن مبدأها فكل بدن يصلح أن يتعلق بنفس ولو
 بنفس آخر على سبيل التناسخ فليعلق بالبدن الواحد نفساً ما يوثق له قيل عليه
 بشرط قبض النفس عن مبدأها في حدوث استعداد البدن يمنع محالاً أن يكون
 أيضاً أن لا صادف استعداد البدن ليعلق النفس بنفساً موجودة قد بطلت في
 حاله كذا الاستعداد فلا يقبض نفس آخر عن مبدأها ولا يقبض
 الفضا وهو محال البدن فإنه لا يشعر كل واحد من العقلاء من ذاته لا نفساً واحدة فظهر
 القول ببقاء النفس بعد الموت لا يتعلق به هنا بحث فذكره لبطال التناسخ
 موقوف على حدوث النفس بيان على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التناسخ
 كما أشبهه ليدفن في الدور وقد ليستدل على بطلان التناسخ بوجهين آخرين
 على حدوث النفس أحدهما أن النفس المتعلقة بذلك البدن لو كانت متعلقة
 ببدن آخر لم أن تنل شيئاً من أحوال ذلك البدن لأن محل العلم المذكور هو
 النفس الباطن كما كان اللازم باطل قطعاً واعتراض بأن التبدل كما يلزم لو لم يكن المعلق
 بذلك البدن شرطاً لاستغراق مبدأ البدن الآخر وانعاده طول العلم بغيره فليس

لا يستعداد نفساً بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها نفساً أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
مكتوباً في كتابه المبين

[illegible]

انها لو تعلقت بعد مفارقة هذا البدن ببدن آخر لم ان لا يزيد علمه الا بدات
 لها الكثرة على علمه لا بد ان الحادثة قطعاً والتالي باطل بالمشاهدة فانقلبه تجد في
 عام فربه ملك بدن كثيرة لا يحدث مثله الا في اعصاب طويلة شتى الا فربه انه لو
 بدن واحد حدث بدن آخر واحد مثلاً فاما ان يتعلق بالبدن الحادث تجد نفس لها
 فقط فليتم تعطيل النفس الاخرى او كلتاها فيجتمع على بدن واحد نفسان
 او لم يكن هناك الا نفس واحدة كانت متعلقة بكل البدنين لها الكثرة
 تعلق النفس الواحدة بأكثر من بدن واحد والتوالي ظاهر البطلان واعترض
 عليه بانه انما يلزم ذكره لو كان التعلق ببدن آخر لا بالبدن وعلى الفور اما اذا كان
 جازلاً ولازماً ولو بعد حين فلا يجوز ان لا ينقل نفسها اليه لكن لاكثر من او يتنقل
 بعد حدوثه لا بد ان الكثير وما ذكره من التعطل مع انه لا حجة على بطلانه فليس
 بلازم لان الابتهاج بالحوادث والتألم بالحوادث شغل هذا الذكاء ادر الش
 السلام من حيث هو ملائم كماله الحيشية ان الشئ قد لا يؤمن وجبه ووجوه
 آخر كالدواء المراد اعلم ان فيه حاجة من الهلاك فانه ملائم من حيث يشتهى له
 ومنه من حيث يشتهى على يتغير الطبيعة فادرك من حيث يشتهى له فادرك من حيث يشتهى له
 منافرة للم كالحوى عند الذوق والنور عند البصر والملائم للنفس الناطقة
 انما هو ادراك المعقولات بان تمكن من تصوره قدر ما يمكن ان يتبين من الحوى
 فان تعقل على ما هو عليه غير ممكن لغبره وانه واجبه لوجوده لا في جميع جهات الشئ
 الحاشية

[illegible][illegible]

60

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
ما كنا لنهتدي لہ
ما كنا لنهتدي لہ

الانسان من ادراك التعليل الاول
الاول من ادراك التعليل الاول

على قول ادراك الحق لا يستلزم
من عطف الخاص على العام

[illegible]

يمنع لغيره الخبير على الوجه الاصول ثم ادراك ما ينشأ عليه بعد من القول بخرجه
 والنفس العقلية والاحكام الشرعية والتميز بين الجسم والاشياء كذا استعمل في السماوية
 والكانات العنصرية حتى يصير النفس بحيث يتصور فيها جميع صور الوجود اعم بالترتيب
 الذي هو لها في نفس الامر فتكون عالما عقليا متصفا بها للعالم الموجود كله والنفس
 الناطقة كالآخرو هو ان تستعمل العدالة في النوسطين طر في الافراط والنقير وهو
 العنصر الشجاع والحكمة التي هي اصول الاخلاق الفاضلة والعفة وتنسب الى القوة
 الشهوانية والشجاعة الى القوة الغضبية والحكمة الى القوة العقلية فاذا حصلت
 الكمالات العلية والعلمية والاعرف بها من حيث لها كالاتها وموثره عندها الذنوب
 بها لا ياتي وهذا الادراك حاصل لها بعد الموت ايضا فتكون اللذة حاصله بعد
 وبما قلنا ان هذا الادراك حاصل لها بعد الموت لان النفس لا تحتاج في تعقلها
 الى الالة الجسدانية فيكون تعقلها حاصله بعد الموت بل ينبغي ان يزداد تلك
 التعقلات قوة كما لا يفارقة النفس عن البدن لتخلصها عن الكد والهم والهم
 كانت تصددها عن ظهورها فانها تكون اللذة العقلية حاصله بعد الموت وهي
 كل واشرف من اللذة الحيوانية فان مدركات العقل اشرف من مدركات الحس فلا مدركات
 عقلية اقوى من الادراكات الحسية فالاولى وان مدركات الحس ليست الا
 فنيا محسوسة كالهوان والطعوم والرائح والحرارة والبرودة وامثالها فان
 مدركات العقل هي ذات الباشرة تعالى صفاته والحواس العقلية والاجرام السماوية

[illegible]

منه القوي احوال فلهذا
الطريق من احوال ينداد القوي والافاضل
منه القوي احوال فلهذا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

[illegible]

وغير هذا من البين ان النسبة لاحد ما في الشرف الى الآخر واما الثاني فلو كان
ان الادراك العقلي واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجر افعاله واعماله
فحينئذ يان الجنس والفصل وخص الجنس وخص الفصل وخص الجنس وخص الفصل
فابلغت يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بوسط وبغير وسط
واما الادراك الحسي في يصل الى الظاهر المحسوس فيكون الادراك العقلي اقرب
وثانيهما ان الادراكات العقلية غير متناهية بخلاف الادراكات الحسية بعد
حصولها اى اللذة الكاملة بالنعقات حالة تعقل النفس بالبدن انما كان لقيام
وهو النعقات البدنية والعلائق الجسمانية من استهوان الاخلاق الذميمة
المرض الذي يغلب عليه من الضعف لا يلذبا الحول كبرهية الم ادراك الحسي في فرق
هو مناف السنان في النفس الناطقة انما هو الهياك المضادة للكمال من جسم
والخلق المدفوع بالنفس اذا فرقت البدن وتمكن فيها الهياك المضادة للكمال الادراك
المتسامن حيث هو مناف فيعرض لها الم العقل وانما لم تتألم قبل المفارقة لها
لما كانت مشغولة بالاحسوسات منغمسة في العلائق البدنية ولم يكن تعقلها خاص
عن الشوائب الغادية والظنون والادهام الكاذبة لم تتيقن لنقصها او قوت
بل ربما تخيلت تضاد الكمال كما لا و فرحت بعقائدها الباطلة واشتاق الى
الى معتقداتها واذا فرقت صفت تعقلها وتغيرت بقوت كمالها وامتنان
نيلها وحصول نقصها اشعوا لا يبق في التباسها بالنفس الكاملة بنظر
فازرعت اليه في هذه الشبهة المذكورة على

[illegible][illegible]

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين وانما في حق الجبل الرب
في تلك الحجة المتعددة والافتقار
من اول فقر الانبياء واداء
من اول فقر الانبياء واداء

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين وانما في حق الجبل الرب
في تلك الحجة المتعددة والافتقار
من اول فقر الانبياء واداء
من اول فقر الانبياء واداء

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين وانما في حق الجبل الرب
في تلك الحجة المتعددة والافتقار
من اول فقر الانبياء واداء
من اول فقر الانبياء واداء

حقائق الاشياء وبلا اعتقادات الكبرهانية الحاضرة المطابقة الثابتة اذ حصل لها
التميز عن العلائق الجسمانية والهيئات الدورية اتصلت بعد مفارقة البدن بالعالم القدسي
في حضرة جلال رب العالمين في مقعد صدق لا ضافة اليه الصديق لتحقيقه او للتميز
على ان النفس تنال بصدق القول النية عند عليك مقننه قال الله تعالى الذين
امنوا ولم يلبسوا اياهم ظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان لم يحصل لها
التميز عن العلائق الجسمانية لم يبق فيها الهيئات البدنية وميلها الى الشهوات
تلك الهيئات البدنية والميل هو من الاتصال بالسعة وتبقى مشتتة في الشهوات
التي الفت بها استتياق العاشق المحجى والذي لم يبق له رجاء الوصول فتنازع
بها اذى عظيم لكن ليس هذا الامر بل امر اخر غير لازم فيقول الامم الذي
كان لا حيلة له في صاحب التلوحيات لجمال الملك الذي لا يدرى فيه النجاة بل ينادي
وفيما كان بسبب ارض فيقول ولا يدوم واعترض عليه بان النفوس خرواثة
العقائد الباطلة الجارفة بانها حقة اذ اقرت في بلدان فان جاز ان يزول عنها
ذلك المحجى فيقول انما العقائد الباطلة ايضا عنها وحينئذ تصير من اهل السعادة
وان لم يحجر فيكون لها شعور بقصاواتها كما لم يكن قبل الموت ولا تكون مستنارة
معدبة وجيب ان النفوس الكاملة تتمثل صور المعقولات فيها على ما هي عليه
وانما التثنية جملتها ما اكتسبته ووجدان ما ادر كنهه على الوجه الذي ادر كنهه
كانت في ذاتها فقط فصارت تمنع ذلك وات نيل وتحرر له لك التباديها واقفا

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين وانما في حق الجبل الرب
في تلك الحجة المتعددة والافتقار
من اول فقر الانبياء واداء
من اول فقر الانبياء واداء

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين وانما في حق الجبل الرب
في تلك الحجة المتعددة والافتقار
من اول فقر الانبياء واداء
من اول فقر الانبياء واداء

162

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الطاهر

تلقاهما

بسم الله الرحمن الرحيم

وہ کہتا ہے کہ میں نے

الحسن بن محمد الزاهد

14

وكتبه اليه

خاتمة عن الجاهل

الحمد لله

فی ہذا المداۃ
الحالہ بینہما

الشيخ محمد بن عبد الله

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ

منہا بالجامع

سید الشہداء

الحل في الامتحان

فمن المكنون

عليه السلام

کتابخانه



التي مثلت ضداد الكمال فيها واعتقدت لها كمال ^{رجب الوصول الى اذ كنه}
 فانها لا محالة تنفقد بعد الموت ^{ما وجدنا في الموت} وارجح ^{ففتح} قدس بعدة بفقيدان ^{ما وجدنا في الموت} ما رجح
 الوصول اليه لا يزال ^{ما وجدنا في الموت} الجرم عنها ^{ما وجدنا في الموت} النفوس ^{ما وجدنا في الموت} الناطقة الساذجة اذا ظهر لها ان من
 تسادرات الحقائق بكسب الجمول ^{ما وجدنا في الموت} متعلق بقوله ظهر من العلوم لم بها من هذا
 الكسب شوق الى الكمال لكن ذلك الشوق كما من فيها لا يظهر ظهور معتد ابدأ ^{ما وجدنا في الموت}
 متعلقة بالبدن لان العلاق البدنية تلهمها عن ذلك الشوق ^{ما وجدنا في الموت} اذا فرت البدن
 فظهر الشوق ظهورا تاما وليس معها سبب الكمال والنفى البدن وقواه يعرض ^{ما وجدنا في الموت}
 لها الالم العظيم بملاحظة تكاسلها عن اكتساب كل اتقادة تعلقها بالبدن ^{ما وجدنا في الموت}
 بتحصيل ما كانت صارفة لها عن اكتساب اللذات الحسية والوهمية وهو ^{ما وجدنا في الموت}
 التنازل ورجاحة العقدة التي تطلع اى تعلو على الافئدة اى اوساط القلوب ^{ما وجدنا في الموت}
 النفوس الناطقة التي لم تكتسب العلم والشوق ^{ما وجدنا في الموت} لا تستناب ايضا اليه ^{ما وجدنا في الموت}
 وكانت خاليتها عن الهيئات البدنية الرديئة حصل لها النجاسة من العذاب والحلا ^{ما وجدنا في الموت}
 الالم لسهلته عن الى الشوق والهيئات المضادة فكانت كالبلاهة ادنى اى اقرب ^{ما وجدنا في الموت}
 الى الخلاص من فطانت براء اى ناقصة فوجب مجرذ الشوق ^{ما وجدنا في الموت} قال النبي صلى الله عليه ^{ما وجدنا في الموت}
 اكثر اهل الجنة البكاء واذا لم تكن خاليتها عن الهيئات البدنية فاشتت ^{ما وجدنا في الموت}
 تلك الهيئات فنالم بفقيدان البدن الذي به كانت ^{ما وجدنا في الموت} مستكنة من خصيل تلك ^{ما وجدنا في الموت}
 تبقى في لدا الهيئات ^{ما وجدنا في الموت} مقيدة لسلاسل العلائق فتكون في غصة وعذاب اليم لكن ^{ما وجدنا في الموت}

وَاَلَمْ نَقُلْ لِّلَّذِينَ يَدْعُونَكَ اِلٰى الْفِتْنَةِ اَنْ يَدْعُوْا اِلٰى الْفِتْنَةِ
 وَنَحْنُ نَدْعُوْا اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّنَا لِيُخْرِجَنَا مِمَّا فِى السُّبُوْلِ
 الَّذِى نَدْعُوْا اِلَيْهِ لَعَلَّاهُمْ يَرْجِعُوْنَ

عنه الروية ولا يكون عندنا فيزولك لا يمنع من انك ١٣ ص

Presented by
H. KIM CHATUR SINGH
in memory of his Revered Father
S. RAJAI SINGH JI OF ALWAR
on - 11/11/1988